

SPW.272.34.2020

Wszyscy oferenci

dotyczy: przetargu nieograniczonego na **rozbudowę drogi powiatowej nr 4351W na odcinku od msc Zabraniec gm. Poświętne do granicy powiatu wołomińskiego w ramach zadania Rozbudowa drogi powiatowej nr 4351W na odcinku od msc Zabraniec, gm. Poświętne - Polepszenie warunków mieszkańców.**

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) do Zamawiającego wpłynęły zapytania. W związku z powyższym Zamawiający udziela niniejszych wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści zmianę rodzaju nawierzchni ciągu pieszo - rowerowego z projektowanej kostki betonowej na beton asfaltowy? Jeśli tak to proszę o określenie konstrukcji.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę nawierzchni ciągu pieszo-rowerowego z kostki betonowej na beton asfaltowy, przy czym odcinek od początku opracowania do miejsca oznaczonego znakiem C-13a należy wykonać z kostki betonowej koloru czerwonego typu Holland grubości 8 cm.

Zmianie ulegnie konstrukcja ciągu pieszo-rowerowego na następującą:

- warstwa ścieralna AC8S gr. 4 cm
- warstwa wiążąca AC16W gr. 4 cm
- warstwa podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 gr. 20 cm
- mieszanka żwirowo-piaskowa gr. 10 cm, wtórny moduł odkształcenia $E_2 \geq 120$ MPa na górze warstwy.

Pytanie 2:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w udostępnionej dokumentacji projektowej czy rzędne dna studni/osadników podane na profilach np. D-2.1 i PZT np. D-1.5 są poprawne. Zgodnie z schematem studni rys. S-3.1 wysokość osadnika od rzędnej przepływu kolektora DN 400mm do dna studni wynosi 0,5m. Zgodnie z profilem D-2.1 rzędną dna osadnika studni S1 wynosi 102.67 a rzędna przepływu kolektora "odczytana" wynosi około 102.95 w związku z powyższym wysokość osadnika nie może wynosić 0,5m. Jeżeli podana rzędna dna osadnika jest prawidłowa to wskazany profil spadków kolektora DN 400mm jest niepoprawny przy założeniu osadnika o wysokości 0,5m.

Odpowiedź 2:

W udostępnionej dokumentacji projektowej rzędne studni oraz osadników, opisane na załączonych przekrojach podłużnych rys.: D-2.1, D-2.2, D-2.3, D-2.4, D-2.5 oraz planach odwodnienia rys. D-1.5, D-1.6, D-1.7, D-1.8, są prawidłowe. Osadniki studni, poziom kanału deszczowego, przykanalików oraz pozostałych elementów odwodnienia opisano jednoznacznie na w/w rysunkach. Schemat studni należy traktować, jako rysunek pomocniczy.

Pytanie 3:

Prosimy o udostępnienie profili kanalizacji deszczowej z naniesionymi rzędnymi przepływu kolektora DN 400mm.

Odpowiedź 3:

W udostępnionej dokumentacji projektowej rzędne kanału deszczowego średnicy 400 mm zostały opisane na załączonych przekrojach podłużnych rys.: D-2.1, D-2.2, D-2.3, D-2.4, D-2.5 oraz planach odwodnienia rys.: D-1.5, D-1.6, D-1.7, D-1.8.

Pytanie 4:

Prosimy o udostępnienie schematu separatora olejowego z piaskownikiem. Brak w udostępnionych materiałach schematu na który powołuje się autor projektu.

Odpowiedź 4:

W udostępnionej dokumentacji projektowej rzędne połączenia separatora (studnia S15) oraz piaskownika (studnia S14) opisano na załączonym przekroju podłużnym rys. D-2.1 oraz planie odwodnienia rys. D-1.5. Na stronie internetowej zostaną umieszczone materiały dotyczące separatora i piaskownika.

Pytanie 5:

Prosimy o informację czy w trakcie czasu trwania ww. kontraktu będą prowadzone prace niezwiązane z niniejszym postępowaniem przetargowym w ramach przebudowy lub rozbudowy istn. sieci wod-kan , ele-tele zlokalizowanych lub przebiegających przez teren inwestycji. Jeżeli tak prosimy o wskazanie zakresu robót jaki będzie wykonywany, przez jakiego gestora oraz w jakim czasie.

Odpowiedź 5:

Na dzień dzisiejszy Zamawiający nie ma wiadomości na temat planowanych przebudów lub rozbudów istniejących sieci wod-kan , ele-tele zlokalizowanych lub przebiegających przez teren inwestycji.

Pytanie 6:

Prosimy o informację czy w zakresie robót jest wykonanie drenażu (sączka podłużnego lub wkładki z kruszywa). W materiałach przetargowych udostępniono SST „D-03.03.01. Wykonanie drenażu (sączka podłużnego oraz wkładki z kruszywa)- analogia” dla którego nie ma zakresu w dokumentacji projektowej . Jeżeli należy wycenić ww. zakres to proszę o uzupełnienie dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 6:

W zakresie robót jest wykonanie wkładek filtracyjnych z kruszywa naturalnego wg złączonego do dokumentacji projektowej rys. S-1.1.

Pytanie 7:

Według zapisów SIWZ, w skład oferowanego zadania wchodzi przebudowa sieci energetycznych. Proszę o udostępnienie projektu opisującego powyższy zakres, bo nie ma go w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji. W przypadku braku występowania powyższego zakresu prosimy o wykreślenie zapisów dot. przebudowy sieci elektroenergetycznych z SIWZ.

Odpowiedź 7

Zmienia się treść zapisów SIWZ poprzez wykreślenie zapisów o przebudowie sieci elektroenergetycznych.

Pytanie 8:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres oferowanego zadania nie wchodzi budowa i przebudowa sieci teletechnicznej. W udostępnionej dokumentacji oraz w SIWZ nie ma dokumentów opisujących ten zakres.

Odpowiedź 8:

Przebudowa sieci teletechnicznej nie wchodzi w zakres zadania.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający posiada aktualne uzgodnienia gestorów sieci elektroenergetycznych i teletechnicznych? Prosimy o udostępnienie tych uzgodnień.

Odpowiedź 9:

Patrz odpowiedź na pytania nr 7 i 8.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający posiada podpisane umowy kolizyjne z gestorami sieci, takimi jak PGE Orange itp. Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź 10:

Zamawiający nie posiada umów na przebudowę urządzeń nie wchodzących w zakres opracowania.

Pytanie 11:

Oferent zwraca się z prośbą do Zamawiającego o udostępnienie dokumentacji w wersji elektronicznej w formacie dwg, docx.

Odpowiedź 11:

Zamawiający dysponuje dokumentacją w formatach zamieszczonych na stronie internetowej.

Pytanie 12:

Prosimy o załączenie do dokumentów przetargowych tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź 12:

Do dokumentacji przetargowej załączono dokumentację projektową wraz z przekrojami normalnymi poprzecznymi rys. D-4.1, D-4.2, D-4.3, D-4.4, D-4.5, oraz D-5, a także przekroje poprzeczne przez przepusty P1,P2,P3 odpowiednio rys. S-2.1, S-2.2, S-2.3. Roboty ziemne zostały obliczone na podstawie różnic powierzchni robót ziemnych.

Pytanie 13:

Prosimy o załączenie do dokumentów przetargowych przekroi poprzecznych projektowanej drogi.

Odpowiedź 13:

Do dokumentacji przetargowej załączono dokumentację projektową wraz z przekrojami normalnymi poprzecznymi rys. D-4.1, D-4.2, D-4.3, D-4.4, D-4.5, oraz D-5, a także przekroje poprzeczne przez przepusty P1,P2,P3 odpowiednio rys. S-2.1, S-2.2, S-2.3

Pytanie 14:

Prosimy o informację, czy projekt został sporządzony w układzie współrzędnych wysokościowych Kronsztad 86, czy Kronsztad 60?

Odpowiedź 14:

Projekt został sporządzony w układzie wysokościowym Kronsztad 86

Pytanie 15:

Czy Zamawiający posiada inwentaryzację drzew już wyciętych i drzew pozostających do wycinki?

Odpowiedź 15:

Wycinka drzew dotyczyła działek o numerach 341/1, 349/1, 356/1, 364 z obrębu 0052 oraz 1/1, 2/1, 5/1, 6/1 z obrębu 0054. Przedmiary robót zostaną skorygowane. Niemniej jednak w dalszym ciągu obowiązuje zapis SIWZ „Przed złożeniem oferty Zamawiający zaleca dokonanie wizji lokalnej terenu oraz sprawdzenia zgodności załączonej do SIWZ dokumentacji projektowej tj. projektu budowlanego oraz przedmiaru robót z faktycznym stanem i warunkami terenowymi. Przedmiary robót stanowią jedynie pomoc w wycenie robót budowlanych”.

Pytanie 16:

W przedmiarze znajduje się pozycja: Montaż kabiny sanitarnej przenośnej 2 szt oraz 2 szt. kabin dla osób niepełnosprawnych – czy wykonanie przedmiotowych robót wchodzi w zakres inwestycji? W przypadku konieczności wyceny proszę o podanie parametrów technicznych.

Odpowiedź 16:

Zamawiający zmienia SIWZ poprzez rezygnację z montażu kabin sanitarnych.

Pytanie 17:

W przedmiarze znajduje się pozycja: Montaż ławki betonowej wraz ze stolikiem 4 kpl. – czy wykonanie przedmiotowych robót wchodzi w zakres inwestycji? W przypadku konieczności wyceny proszę o podanie parametrów technicznych.

Odpowiedź 17:

Wykonanie tych elementów wchodzi w zakres inwestycji. Ławka powinna być betonowa, tworząca monolit ze stolikiem. Długość ławki/stolika 2,00 m. Poniżej podajemy przykładowe rozwiązanie:



Pytanie 18:

W przedmiarze znajduje się pozycja: Montaż koszy betonowych wraz z montażem – czy wykonanie przedmiotowych robót wchodzi w zakres inwestycji? W przypadku konieczności wyceny proszę o podanie parametrów technicznych.

Odpowiedź 18:

Wykonanie tych elementów wchodzi w zakres inwestycji. Kosze powinny być betonowe, z daszkiem, dostosowane stylistycznie do ławki. Poniżej podaję przykładowe rozwiązanie.



Pytanie 19:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamknięcie przebudowywanego odcinka drogi na czas prowadzonych robót w szczególności dla potrzeb budowy obiektu mostowego?

Odpowiedź 19:

Zamawiający wyraził swoje stanowisko w tej sprawie w zapisach SIWZ: „Czasowa organizacja ruchu powinna uwzględniać ciągłość ruchu pieszego i rowerowego w trakcie budowy mostu. Wykonawca na własny koszt zapewni ciągłość ruchu pieszego i rowerowego w trakcie budowy mostu.” Dla odcinków poza mostem wskazane jest takie prowadzenie robót budowlanych, które zminimalizuje okres całkowitego wyłączenia przebudowywanego odcinka z ruchu.

Pytanie 20:

Oferent informuje o rozbieżnościach w dokumentacji:

- Na przekroju normalnym rys. nr 1 jest informacja, że na km 0+000 – 0+530 należy wykonać pełną konstrukcję drogi tj. 63cm, a następnie pojawia się gwiazdka, że na odcinku 0+000 – 0+260 należy wykonać projektowaną konstrukcję drogi o gr. 48cm, tj. bez warstwy stabilizacji cementem
- Na przekroju normalnym rys. nr 2 jest informacja, że na km 0+000 – 0+530 należy wykonać pełną konstrukcję drogi tj. 63cm,
- Na rys. przekrój konstrukcyjny nr 1 jest informacja: W pikiecieżu od 0+000 – 0+572 rozbiórka istniejącej nawierzchni do poziomu 48cm poniżej projektowanej niwelety
Wykonanie nowej projektowanej konstrukcji

Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju konstrukcji, wraz z kilometrażami ich występowania.

Odpowiedź 20:

Zamawiający wyjaśnia, iż:

- na odcinku o pikiecieżu od 0+000,00 do 0+640,00 (z wyłączeniem obiektu mostowego) należy wykonać konstrukcję nawierzchni grubości 48 cm oraz warstwę stabilizacji grubości 15 cm na całej szerokości jezdni,

-
- na odcinku dróg dojazdowych MOP-u należy wykonać konstrukcję nawierzchni grubości 48 cm oraz warstwę stabilizacji grubości 15 cm na całej szerokości jezdni,
 - na powierzchniach zjazdów wg planu należy wykonać konstrukcję nawierzchni grubości 48 cm oraz warstwę stabilizacji grubości 15 cm na całej szerokości jezdni,
 - na odcinku pikietażu od 0+640,00 do 2+598,98 należy wykonać nakładkę na istniejącej jezdni oraz konstrukcję nawierzchni grubości 48 cm oraz warstwę stabilizacji grubości 15 cm na poszerzeniach.

Grubości poszczególnych warstw konstrukcji nawierzchni określono na rys. D-3.1 dokumentacji projektowej

Pytanie 21

W załączonej dokumentacji brak jest jednoznacznego określenia na jakim odcinku należy wykonać pełną konstrukcję drogi, a na jakim wzmocnienie istniejącej konstrukcji nakładką. Prosimy o podanie zakresu kilometrażowego.

Odpowiedź 21:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20.

Pytanie 22:

Prosimy o jednoznaczne określenie odcinka na jakim należy wykonać nakładkę. Na rys. przekroju normalnego nr 1 jest informacja, że na km 0+000 – 0+530 wykonać pełną konstrukcję drogi. Następnie na rys. przekroju normalnego nr 4 jest informacja, że na odcinku 0+590 – 0+640 należy wykonać nową konstrukcję drogi. O pozostałym odcinku brak jest informacji. Czy należy rozumieć, że na km 0+640 – 2+598,98 należy wykonać konstrukcję nakładkową wraz z wykonaniem poszerzenia? Prosimy o jednoznaczne wskazanie projektowanych konstrukcji.

Odpowiedź 22:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 20.

Pytanie 23;

W związku z faktem, że na km 0+000 – 0+640 (patrz pytania powyżej), należy wykonać pełną konstrukcję jezdni, czy Zamawiający dopuści wykonywanie stabilizacji podłoża metodą na miejscu, pod warunkiem uzyskania wymagań wytrzymałościowych tożsamy dla warstwy z mieszanki C3/4 gr. 15cm?

Odpowiedź 23:

Nie dopuszcza się wykonania stabilizacji podłoża metodą „na miejscu”. Należy wykonać stabilizację podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym C3/4 dowiezionej z wytwórni. Wymagany na górze warstwy wtórny moduł odkształcenia $E_2 \geq 120$ MPa. Ponadto w przypadku braku możliwości uzyskania bezpośrednio na podłożu rodzimym $E_2 \geq 80$ MPa, należy na poletku próbnym doziarnić grunt rodzimy i wymieszać na głębokości 10÷20 cm, określając doświadczalnie konieczną głębokość i ilość kruszywa do uzyskania nośności podłoża $E_2 \geq 80$ MPa

Pytanie 24:

Oferent prosi Zamawiającego o informację, czy w zakresie przedmiotowej inwestycji wchodzi wykonanie wycinki drzew kolidujących z przedmiotową inwestycją?

W toku przeprowadzanej wizji lokalnej zauważono, że duża część wycinki została już wykonana, jednakże na wschodniej stronie drogi, na odcinku pomiędzy projektowanymi parkingami MOP, a końcowym kilometrażem (2+598,98) wycinka nie została wykonana. Podobna sytuacja ma miejsce na odcinku przebiegającym przez teren zabudowany, gdzie projektowany chodnik przebiega przy krawędzi jezdni. Czy wykonanie wycinki tych drzew wchodzi w zakres przedmiotowej inwestycji? Jednocześnie Oferent informuje, że w załączonym przedmiarze brak jest pozycji uwzględniających wykonanie wycinki drzew, a jedynie pozycje dot. karpinowania pni.

Odpowiedź 24:

Patrz odpowiedź na pytanie 15.

Pytanie 25:

Oferent prosi Zamawiającego o informację, czy w zakresie przedmiotowej inwestycji wchodzi rozbiórka/przestawienie istniejących ogrodzeń, kolidujących z przedmiotową inwestycją?

Jednocześnie Oferent informuje, że w przekazanym przedmiarze brak jest pozycji przedmiarowych uwzględniających wykonanie tych prac.

Odpowiedź 25:

W zakres przedmiotowej inwestycji nie wchodzi rozbiórka/przestawienie kolidujących ogrodzeń.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający dopuszcza zmiany technologiczne – o ile są korzystne dla Zamawiającego i spowodowane są w szczególności, zmianą technologii wykonania zaprojektowanych robót, pozwalającej na zaoszczędzenie czasu realizacji inwestycji lub kosztów wykonywanych prac, jak również kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu Umowy.

Odpowiedź 26:

Zamawiający dopuszcza ewentualne zmiany w umowie w zakresie wskazanym w Istotnych Postanowieniach Umowy §28 ust.1 i w SIWZ pkt. XIX.

Pytanie 27:

Który materiał z rozbiórki starego mostu jest własnością Zamawiającego i gdzie należy go odwieźć.

Odpowiedź 27:

Zgodnie z zapisami SIWZ „Materiał z rozbiórki (destrukcja, warstwy podbudowy) stanowi własność Zamawiającego i należy go przetransportować do bazy materiałowej zlokalizowanej w Zagościńcu przy ul. Asfaltowej 1.”

Pytanie 28:

Prosimy o podanie parametrów barieroporęczy na moście.

Odpowiedź 28:

Na obiekcie należy zastosować barieroporęcze o parametrach H2W2 wg PN-EN 1317.

Pytanie 29:

Prosimy o przekazanie, jako element SIWZ decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WOOS-II.4210.50.2011.DŚ z dnia 06.06.2011 r. wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Karty informacyjnej przedsięwzięcia lub Raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia

Odpowiedź 29:

Decyzja zostanie udostępniona razem z resztą dokumentacji na stronie internetowej.

Pytanie 30:

Prosimy o przekazanie jako element SIWZ Postanowienie nr WOOS-II.4210.24.2015.TR z dnia 24.06.2015r. wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Odpowiedź 30:

Decyzja zostanie udostępniona razem z resztą dokumentacji na stronie internetowej.

Pytanie 31:

Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 31:

Na dzień uzyskania decyzji ZRID na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych.

Pytanie 32:

Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający posiada prawomocną i ostateczną Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, tzw. ZRID obejmującą cały przedmiot zamówienia, prosimy o udostępnienie decyzji jako element SIWZ.

Odpowiedź 32: Zamawiający posiada prawomocną decyzję ZRID dla przedmiotu zamówienia.

Pytanie 33:

Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający usunął wszystkie drzewa kolidujące z wykonaniem zakresu inwestycji wskazane w Inwentaryzacji dendrologicznej wraz z projektem gospodarki drzewostanem i projektem nowych nasadzeń zieleni. Projekt zagospodarowania terenu wskazuje konieczność wykonania wycinki drzew jednak zakres ten nie został ujęty w przedmiarach. Prosimy o informację czy wykonawca powinien uwzględnić wycinkę w wycenie. Jeżeli tak to prosimy o jednoznaczne wskazanie ilości drzew do wycinki wraz ze średnicami jakie należy ująć w wycenie.

Odpowiedź 33:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15.

Pytanie 34:

Prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca odwozu dłużyc pozyskanych z wycinki drzew.

Odpowiedź 34:

Dłużyce pozyskane z wycinki drzew należy przetransportować do bazy materiałowej zlokalizowanej w Zagościńcu przy ul. Asfaltowej 1.”

Pytanie 35:

Prosimy Zamawiającego potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne zezwolenia na usunięcie wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki w związku z realizacją inwestycji, które zachowuje ważność w trakcie wykonywania prac oraz sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań wynikających z treści decyzji, które należy uwzględnić w cenie oferty i harmonogramie robót. Prosimy o udostępnienie decyzji jako element SIWZ.

Odpowiedź 35:

Zadanie realizowane jest na podstawie decyzji ZRID, zatem ma zastosowanie art.21 ust.2 „Ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych” (DZ.U. z 2018 r. poz. 1474): „Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych.”

Pytanie 36:

Czy w związku z realizacją przedmiotu zamówienia w okresie lęgowym ptaków w ofercie należy uwzględnić koszt nadzoru ornitologicznego nad wycinką drzew i krzewów? Zwracamy uwagę, że z dniem 1 marca rozpoczął się okres lęgowy ptaków i wycinki drzew i krzewów w tym czasie należy przeprowadzać pod nadzorem ornitologa, a w przypadku stwierdzenia zasiedlonych gniazd ptaków, wycinki są możliwe dopiero po wylocie młodych z gniazd.

Odpowiedź 36:

Tak, należy uwzględnić koszt nadzoru ornitologicznego nad wycinką drzew i krzewów.

Pytanie 37:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia kolizji realizowanych robót z istniejącą zielenią w czasie wykonywania prac, która nie została ujęta w posiadanych przez Zamawiającego decyzjach, uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.), leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 37:

Patrz odpowiedź na pytanie 35.

Pytanie 38:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie wodnoprawne obejmujące cały zakres zamówienia, które zachowuje swoją ważność w czasie realizacji prac. Prosimy o udostępnienie decyzji jako element SIWZ.

Odpowiedź 38:

Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie wodnoprawne obejmujące cały zakres zamówienia, które zachowuje swoją ważność w czasie realizacji prac. Decyzja zostanie udostępniona wraz z dokumentacją dotyczącą postępowania przetargowego.

Pytanie 39:

W nawiązaniu do zapisów Inwentaryzacji dendrologicznej wraz z projektem gospodarki drzewostanem i projektem nowych nasadzeń zieleni na podstawie projektu zagospodarowania terenu oraz SST D.01.02.01 i D.01.02.01a prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty należy uwzględnić koszty zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki, w szczególności koszty ręcznego wykonywania robót w pobliżu drzew (zdjęcie humusu, roboty ziemne, rozebranie konstrukcji nawierzchni) oraz nadzoru Inspektora Nadzoru Zieleni. Prosimy o wyszczególnienie pozycji w kosztorysie.

Odpowiedź 39:

W cenie oferty należy uwzględnić koszty zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki, w szczególności koszty ręcznego wykonywania robót w pobliżu drzew (zdjęcie humusu, roboty ziemne, rozebranie konstrukcji nawierzchni).

Pytanie 40:

Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót: M-13.01.00 Beton konstrukcyjny w punkcie: 2.4.2 podaje wymaganą nasiąkliwość betonu do 4%. W związku z aktualnymi wytycznymi PN EN 206, Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury poz. 1642, w których trwałość betonu jest projektowana ze względu na oddziaływanie środowiska, poprzez odpowiednie dobranie składników oraz właściwości jak: wskaźnik wodno-cementowy, ilość oraz rodzaj cementu, minimalna zawartość powietrza, zwracamy się o dopuszczenie nasiąkliwości dla betonu konstrukcyjnego $\leq 5\%$. Nasiąkliwość do 4% jest nie uzasadniona technologicznie m.in. ze względu na stosowane domieszki napowietrzające.

Odpowiedź 40:

Należy pozostać przy wartości nasiąkliwości dla betonu konstrukcyjnego $\leq 4\%$, co jest uzasadnione jakościowo m.in. większą trwałością konstrukcji

Pytanie 41:

Zgodnie ze Specyfikacją Techniczną Wykonania i Odbioru Robót: M-13.01.00 pkt 2.2.2.2 do betonu konstrukcyjnego należy zastosować grysy granitowe lub bazaltowe. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kruszywa grubego z innych skał zbadanych przez uprawnioną jednostkę badawczą spełniającego wymagania dokumentacji.

Odpowiedź 41:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kruszywa.

Pytanie 42:

Specyfikacja Technicznej Wykonania i Odbioru Robót: M-13.01.00 Beton konstrukcyjny w pkt. 2.2.2.4 podaje dopuszczalną zawartość pyłów mineralnych na poziomie:

w kruszywie grubym do 1,0%,

w kruszywie drobnym do 1,5%,

kruszywa produkowane są w systemie 2+ zgodnie z PN EN 12620 wg której maksymalną zawartość pyłów mineralnych określa kategoria:

w kruszywie grubym f1,5 (dopuszczalna zawartość pyłów do 1,5%),

w kruszywie drobnym f3 (dopuszczalna zawartość pyłów do 3%).

Zwracamy się z prośbą o klasyfikację w/w parametru wg aktualnie obowiązującej normy.

Odpowiedź 42:

Należy pozostać przy dopuszczalnej zawartości pyłów mineralnych na poziomie:

- w kruszywie grubym do 1,0%,

- w kruszywie drobnym do 1,5%,.

Pytanie 43:

Specyfikacja Technicznej Wykonania i Odbioru Robót: M-13.01.00 Beton konstrukcyjny w pkt. 2.2.2.1 podaje wymagania dla kruszywa drobnego i grubego zgodnie z PN-86/B-06712.

Aktualnie obowiązuje norma: PN EN 12620 wg której kruszywa produkowane są w systemie 2+. Zwracamy się z prośbą o klasyfikację parametrów kruszyw wg aktualnie obowiązującej normy.

Odpowiedź 43:

Należy pozostać przy Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót: M-13.01.00 Beton konstrukcyjny

Pytanie 44:

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót: M.15.03.12 w Tablicy 7 istnieje zapis: „Uziarnienie mieszanki mineralnej i zawartość lepiszcza do asfaltu lanego do warstwy wiążącej”. M.15.03.12 dotyczy warstwy ścieralnej. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 44:

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót: M.15.03.12 w Tablicy 7 powinno być „Uziarnienie mieszanki mineralnej i zawartość lepiszcza do asfaltu lanego do warstwy ścieralnej”

Pytanie 45:

Specyfikacja Techniczna Wykonania i Odbioru Robót: M.15.03.12 podaje wymagania mieszanki mineralno – asfaltowej SMA do warstwy ścieralnej wg Wytycznych Technicznych WT-1 i WT-2 2008. Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanki SMA wg aktualnych Wytycznych Technicznych: WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

Odpowiedź 45:

Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanki SMA wg aktualnych Wytycznych Technicznych: WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

Pytanie 46:

Z przeznaczeniem na jaką kategorię ruchu mają zostać zaprojektowane mieszanki mineralno – asfaltowe na obiekcie mostowym.

Odpowiedź 46:

Mieszanki mineralno-asfaltowe na obiekcie mostowym mają zostać zaprojektowane na kategorię ruchu KR4.

Pytanie 47:

W spisie treści Szczegółowej Specyfikacji Technicznej w części mostowej w punkcie 12 widnieje napis: M-15.04.02 Warstwa wiążąca z asfaltu twardolanego. W treści SST brak jest wymienionej dokumentacji, a istnieje D-05.03.05-1 dotycząca warstwy wiążącej ale z betonu asfaltowego. Prosimy o odpowiedź jaki rodzaj mieszanki mineralno – asfaltowej i o jakich parametrach należy zastosować do wykonania warstwy wiążącej na obiekcie mostowym. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 47:

Brakująca specyfikacja M-15.04.02 zostanie dołączona do dokumentacji.

Pytanie 48:

Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót: D-04.07.01a, D-05.03.05a, D-05.03.05b podają wymagania wobec kruszyw w oparciu o Wytyczne Techniczne: WT-1 2008 lub WT-1 2010. Parametry mieszanek mineralno – asfaltowych klasyfikowane są wg Wytycznych Technicznych WT-2 2010. Czy Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno - asfaltowych wg aktualnych Wytycznych Technicznych: WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

Odpowiedź 48:

Zamawiający wyraża zgodę na projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych wg aktualnych Wytycznych Technicznych: WT-1 2014 oraz WT-2 2014

Pytanie 49:

Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót: D-04.04.02a tablica 1 str. 86, D-04.04.02b Tablica 1 str. 100 oraz D-04.05.01a Tab.1 str. 112 zawierają zapisy typu:

Zawartość pyłów w kruszywie grubym ⁵⁾	PN-EN 933-1 [8]	4.6	Kat. f_{Dekl} (tj. masa frakcji przechodzącej przez sito 0,063 mm jest > 4)
Zawartość pyłów w kruszywie drobnym ⁵⁾	PN-EN 933-1 [8]	4.6	Kat. f_{Dekl} (tj. masa frakcji przechodzącej przez sito 0,063 mm jest > 22)

Prosimy o wykreślenie zapisów w nawiasach jako sprzecznych z kategorią deklarowaną.

Odpowiedź 49:

Zapisy pozostają bez zmiany.

Pytanie 50:

Czy Zamawiający dokona zmiany w treści wzoru umowy w zakresie § 7 ust 3, który brzmi „Terminy wykonania robót objętych niniejszą umową i rozliczenia inwestycji mogą ulec zmianie

w przypadku (...)”, na brzmienie: „Terminy wykonania robót objętych niniejszą umową i rozliczenia inwestycji ulegają zmianie w przypadku (...)”?

Uzasadnienie:

Wskazane zapisy projektu umowy są niespójne z zapisami § 7 ust 5 projektu umowy, które brzmią: „W przypadku przedłużenia terminu realizacji umowy z przyczyn wskazanych w ust 3 (...) Strony sporządzą stosowny Aneks do umowy”. Zapisy § 7 ust 3 mają charakter fakultatywny (terminy mogą ulec zmianie), a zapisy § 7 ust 5 mają charakter obligatoryjny (Strony sporządzą stosowny Aneks). Powstaje uzasadniona wątpliwość, czy sporządzenie Aneksu do umowy, w przypadkach wymienionych w § 7 ust 3 jest zatem zależne od woli Zamawiającego (na co wskazują zapisy § 7 ust 3), czy też jest obowiązkiem Stron (na co wskazują z kolei zapisy § 7 ust 5)? Podkreślamy, że pozostawienie Zamawiającemu prawa do decydowania o wprowadzeniu do Umowy zmian w zakresie wydłużenia terminu prac, w sytuacji, gdy podstawą do takiej zmiany jest zaistnienie zdarzeń obiektywnych, a co najmniej nie powstałych z woli i winy Wykonawcy, skutkuje tym, że całe ryzyko niedotrzymania terminu wykonania przedmiotu umowy z powodu zaistnienia tych zdarzeń, jest przerzucone na Wykonawcę. Umowa pozostawia bowiem Zamawiającemu decyzję, czy wyrazić zgodę na zmianę terminu wykonania przedmiotu umowy, nie wprowadzając nawet żadnych przesłanek wyrażenia takiej zgody. Taki sposób sformułowania postanowień umowy wykracza poza dopuszczoną ustawowo granicę swobody umów, przez ukształtowanie treści stosunku prawnego w sposób sprzeciwiający się jego właściwości oraz zasadom współżycia społecznego, stanowiąc także nadużycie pozycji Zamawiającego, jako silniejszej strony stosunku cywilnoprawnego wynikającego z zawarcia umowy o charakterze adhezyjnym, przez obarczenie Wykonawcy ryzykiem, które wynika ze zdarzeń powstałych niezależnie od woli ani winy Wykonawcy.

Odpowiedź 50:

Zapisy pozostają bez zmiany.

Pytanie 51:

Prosimy o zmianę zapisów wzoru Umowy w § 8 ust 9, tak aby zmiany Umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia następowały automatycznie, jeśli wynikają ze zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa?

Uzasadnienie:

Wzór umowy w § 8 ust 9 zawiera katalog zdarzeń będących podstawą do zmiany Umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia. Pomimo tego, że okoliczności wymienione w tym paragrafie mają umocowanie w zmianach powszechnie obowiązujących przepisów prawa, Zamawiający rezerwuje sobie prawo do oceny, czy Wykonawca udowodnił odpowiednio wpływ tych okoliczności, na wnioskowaną zmianę wynagrodzenia. Oznacza to, że Zamawiający pozostawia sobie prawo decydowania o tym, czy zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa powinny znaleźć odbicie w treści Umowy oraz po dokonaniu takiej oceny dopiero ewentualnie wyrazi zgodę na zmianę wysokości wynagrodzenia. Taki sposób sformułowania postanowień umowy wykracza poza dopuszczoną ustawowo granicę swobody umów, przez ukształtowanie treści stosunku prawnego w sposób sprzeciwiający się jego właściwości oraz zasadom współżycia społecznego, w tym także nadużycie pozycji Zamawiającego, jako silniejszej strony stosunku cywilnoprawnego wynikającego z zawarcia umowy o charakterze adhezyjnym, przez obarczenie Wykonawcy ryzykiem finansowym, wynikającym z dokonania zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Wykonawca musi mieć poczucie bezpieczeństwa przy realizacji zamówienia publicznego, jest to wyraz równowagi stron w zobowiązaniach umownych. Tym samym niedopuszczalne jest przerzucanie na Wykonawcę ryzyka finansowego, związanego ze zmianami w powszechnie obowiązujących przepisach prawa, do których Wykonawca musi się zastosować, a Zamawiający pozostawia sobie prawo decydowania o wprowadzeniu zmian w umowie, które będą respektowały skutki zmienionych przepisów prawa.

Odpowiedź 51: Zapisy pozostają bez zmiany.

Pytanie 52:

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę wzoru umowy w § 9 pkt 19, który przewiduje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia uzbrojenia znajdującego się na

budowie, na zapis wskazujący, że wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie uszkodzenia uzbrojenia znajdującego się na budowie, powstałe w skutek działań wykonawcy?

Uzasadnienie:

Odpowiedzialność Wykonawcy sformułowana w § 9 pkt 19 ma charakter absolutny, oderwany od winy Wykonawcy. Nawet jeśli dojdzie do uszkodzenia uzbrojenia bez winy Wykonawcy (np. uzbrojenie nie było uwzględnione w mapach, projektach, ani widoczne podczas wizji na placu) to też będzie on za to odpowiedzialny.

Taki sposób sformułowania postanowień umowy wykracza poza dopuszczoną ustawowo granicę swobody umów, przez ukształtowanie treści stosunku prawnego w sposób sprzeciwiający się jego właściwości oraz zasadom współżycia społecznego, w tym także nadużycie pozycji Zamawiającego, jako silniejszej strony stosunku cywilnoprawnego wynikającego z zawarcia umowy o charakterze adhezyjnym, przez obarczenie Wykonawcy ryzykiem odpowiedzialności absolutnej, oderwanej od przesłanek odpowiedzialności sformułowanych w kodeksie cywilnym.

Odpowiedź 52:

Zapisy pozostają bez zmiany.

Pytanie 53:

Zwracamy się do Zamawiającego o zmianę zapisów w projekcie Umowy, dotyczących obowiązku zapłaty kar umownych przez Wykonawcę w przypadku opóźnienia, w stosunku do ustalonych terminów umownych, na obowiązek zapłaty kar umownych w przypadku zwłoki Wykonawcy? Uzasadnienie:

W przypadku gdy projekt umowy o udzielenie zamówienia publicznego przewiduje naliczanie kar umownych za opóźnienie, kara umowna przysługiwać będzie Zamawiającemu niezależnie od przyczyny niedotrzymania terminu przez Wykonawcę tj. zarówno z przyczyn, za które wykonawca ponosi odpowiedzialność, jak i tych za które odpowiedzialności nie można mu przypisać. Zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, wypracowanym na podstawie analizy umów zawartych w okresie od 1.01.2015 r. do 31.10.2017 r., przekazanym w formie „Raportu dotyczącego stosowania kar umownych w zamówieniach publicznych” w marcu 2018 r.:

„(...) bardzo ważne jest wyważenie interesów obu stron stosunku zobowiązaniowego wynikającego z umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z jednej strony Zamawiający, uwzględniając funkcje, jakie kary umowne mają realizować przy wykonywaniu przedsięwzięć publicznych, powinni tak kształtować postanowienia umowne dotyczące tego zagadnienia, aby odpowiednio zabezpieczyć interes publiczny i właściwą realizację zamówienia publicznego.

Z drugiej zaś strony powinność Zamawiających do należytego zabezpieczenia interesu publicznego nie może prowadzić do przerzucenia na wykonawców odpowiedzialności za zdarzenia, które pozostają poza ich kontrolą, czyli na których powstanie nie mają oni wpływu”. Taki sposób sformułowania postanowień umowy wykracza poza dopuszczoną ustawowo granicę swobody umów, przez ukształtowanie treści stosunku prawnego w sposób sprzeciwiający się jego właściwości oraz zasadom współżycia społecznego, w tym także nadużycie pozycji Zamawiającego, jako silniejszej strony stosunku cywilnoprawnego wynikającego z zawarcia umowy o charakterze adhezyjnym, przez obarczenie Wykonawcy ryzykiem odpowiedzialności absolutnej za niedotrzymanie terminów umownych.

Odpowiedź 53:

Zapisy pozostają bez zmiany.

Pytanie 54:

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o informację czy w ramach spełnienia warunku zaawansowania finansowego (zgodnie z § 6 Wzoru Umowy), Zamawiający uzna zakup materiału dostarczonego i odebranego na budowę wraz z potwierdzeniem przez Inspektora Nadzoru?

Odpowiedź 54:

Zamawiający uzna zakup materiału przeznaczonego do wbudowania pod warunkiem dostarczenia go na plac budowy, przedstawieniu dokumentu zakupu pozwalającego na określenie jego wartości oraz potwierdzeniem Inspektora Nadzoru. Ponadto wartość materiału nie będzie stanowiła więcej niż 20% wartości robót przewidzianych do zrealizowania w danym okresie czasu.

Pytanie 55:

Czy w związku z zapisem Wzoru Umowy „Zamawiający dopuszcza płatności częściowe ponad ustalenia wskazane w § 6, na podstawie ustalonego procentu zaangażowania prac. Decyzja o ich zastosowaniu leży w wyłącznej gestii Zamawiającego”, w przypadku zrealizowania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę w terminie wcześniejszym niż wskazany w § 6 zaawansowanie finansowe, Zamawiający dokona wcześniejszego odbioru i zapłaty za wykonane roboty.

Odpowiedź 55:

Zamawiający nie dopuszcza płatności częściowych, których wartość będzie przekraczała wartość i termin wynikający z § 6 IPU.

Pytanie 56:

Prosimy o udostępnienie warunków odprowadzenia ścieków do kanału Krubki Górki zgodnie z pismem nr IWWo/4105a/139/KG/2009 wydane przez WZMiUW.

Odpowiedź 56:

Zamawiający umieścił wnioskowaną decyzją razem z resztą dokumentacji na stronie internetowej.

Pytanie 57:

Prosimy o udostępnienie ZUD dla projektowanej budowy kanalizacji deszczowej.

Odpowiedź 57:

Zamawiający umieścił wnioskowaną decyzją razem z resztą dokumentacji na stronie internetowej.

Pytanie 58:

Prosimy o udostępnienie opinia techniczna nr 220/09 z dnia 12.11.2009

Odpowiedź 58:

Opinia techniczna zostanie udostępniona na stronie internetowej.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami na cele budowlane objętymi decyzją ZRID?

Odpowiedź 59:

Zamawiający dysponuje wszystkimi działkami na cele budowlane objęte decyzją ZRID.

Pytanie 60:

Prosimy o udostępnienie formularza oferty, dokumentu JEDZ oraz pozostałych załączników w formie edytowalnej.

Odpowiedź 60:

Zamawiający udostępnia.

Pytanie 61:

Czy Zamawiający zastrzega wykonanie przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia? Jeśli tak to proszę o wskazanie jakie kluczowe części zamówienia są zastrzeżone do wykonania przez Wykonawcę i nie mogą być zlecone podwykonawcom.

Odpowiedź 61:

Zamawiający w treści SIWZ wskazał kluczowe części zamówienia są zastrzeżone do wykonania przez Wykonawcę „(...) w zakresie realizacji zamówienia w części objętej wykonaniem kluczowej części zadania, którą jest wykonanie chodników i konstrukcji jezdni”.

Pytanie 62:

Czy jeżeli w kryterium oceny ofert: „Zatrudnienie osób w celu przygotowania zawodowego” wykonawca wskaże, że zatrudni 2 osoby w celu przygotowania zawodowego, natomiast, po publikacji ogłoszenia we właściwym urzędzie pracy nikt chętny się nie zgłosi, to czy w takiej sytuacji Zamawiający zrezygnuje z naliczania kar umownych?

Odpowiedź 62:

Jeżeli Wykonawca na etapie składania oferty zadeklaruje zatrudnieni 2 osób w celu przygotowania zawodowego, to musi te osoby zatrudnić, gdyż w przeciwnym wypadku zostaną naliczone kary umowne. Do decyzji Wykonawcy pozostawia się decyzję miejsce poszukiwania takich osób, niemniej jednak należy zauważyć iż nie są to jedynie urzędy pracy.

Pytanie 63:

Zgodnie z dokumentacją techniczną warstwa wyrównawcza do 10cm ma zostać wykonana z betonu asfaltowego AC22W. Jest to mieszanka gruboziarnista dla której minimalna grubość

warstwy wynosi 7cm. Biorąc pod uwagę, że warstwa wyrównawcza jest warstwą o zmiennej grubości zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań i zastosowanie do wykonania warstwy wyrównawczej mieszankę o uziarnieniu AC16W zgodnie z WT-2 2014.

Odpowiedź 63:

Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wyrównawczej AC16W PMB 25/55-60 wg WT-1 i WT-2 2014.

Pytanie 64:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przeanalizował zasadność wycinki drzew i nie widzi możliwości jej ograniczenia.

Odpowiedź 64:

Zamawiający przeanalizował zasadność wycinki drzew i nie widzi możliwości jej ograniczenia.

Pytanie 65:

Prosimy o udostępnienie pisma nr 4129 z dnia 21.10.2015 r. wydanego przez Centrum Wsparcia Teleinformatycznego Sił Zbrojnych sprawie infrastruktury teletechnicznej. Wymienione pismo jest podstawą opracowania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 65:

Pismo zostanie umieszczone na stronie internetowej razem z resztą dokumentacji.

Pytanie 66:

Prosimy o udostępnienie pisma nr ZZWT/590/15 z dnia 26.10.2015 r. wydanego przez Zespół Zarządzania Wsparciem Teleinformatycznym w Warszawie sprawie infrastruktury teletechnicznej. Wymienione pismo jest podstawą opracowania dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 66:

Pismo zostanie umieszczone na stronie internetowej razem z resztą dokumentacji.

Pytanie 67:

Prosimy o aktualizację i urealnienie terminów „zaawansowania finansowego” zawartych w tabeli w siwz i umowie. W tabeli daty podane są ze szczegółowością do miesiąca. Jednocześnie pod tabelą zamawiający pisze: „Przy ocenie spełnienia powyższego warunku będą brane pod uwagę tylko roboty wykonane i zapłacone według stanu na dzień przewidywany w tabeli.” Szczegółowość miesięczna oznacza np. zarówno 1 lipca, jak i 31 lipca może być tym dniem. Tym samym dane z tabeli i zapis pod tabelą są ze sobą w sprzeczności. I mogą być przedmiotem sporu sądowego. Wykonawca nie musi i nie może się domyślać o jaką datę dzienną chodzi Zamawiającemu w zapisie np. 07.2020 (lipiec 2020 roku). Ze względu na terminy zapisane w siwz i/lub umowie: tj. otwarcie ofert 19.06.2020; związanie z ofertą 60 dni; prawo Wykonawcy do rozpoczęcia robót nie później niż w ciągu 30 dni od podpisania umowy; prawo do odbioru przez Zamawiającego robót w ciągu 14 dni od daty powiadomienia przez Wykonawcę, zapłata za wystawioną fakturę ok 30 dni itp.– jest fizyczną niemożliwością ze strony Wykonawcy dochować chociażby pierwszego terminu zawartego w tabeli. Musiałby już wykonywać roboty i to przed terminem otwarcia ofert i podpisaniem umowy. Dlatego na takie zapisy Wykonawca kategorycznie się nie zgadza i żąda jednolitości i urealnienia zapisów w SIWZ i w umowie (oczywiście ze dokładnością dat co do dnia), z uwzględnieniem realnego terminu podpisania umowy i faktu, że od zakończenia etapu robót odbiorów i wystawienia faktury do czasu zaakceptowania i zapłaty ze strony Zamawiającego może upłynąć co najmniej 30 dni a faktycznie w związku z terminami procedur odbiorowych nawet do 60 dni.

Odpowiedź 67:

Zmianie ulega część opisu przedmiotu zamówienia w sposób następujący:

Było:

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje w szczególności:

- a) budowę nawierzchni z betonu asfaltowego
- b) budowę chodników z kostki brukowej bet. gr. 8 cm
- c) budowę ciągów pieszo-rowerowych z bezfazowej kostki brukowej betonowej gr. 8 cm
- d) budowę zjazdów indywidualnych i publicznych z grafitowej kostki brukowej betonowej gr. 8 cm
- e) budowę 20 miejsc parkingowych
- f) budowę mostu o konstrukcji żelbetowej

- g) budowę studni, przykanalików i wpustów deszczowych
- h) przebudowę sieci elektroenergetycznej

Jest:

Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje w szczególności:

- a) budowę nawierzchni z betonu asfaltowego
- b) budowę chodników z kostki brukowej bet. gr. 8 cm
- c) budowę ciągów pieszo-rowerowych o nawierzchni z betonu asfaltowego gr. 4 cm
- d) budowę zjazdów indywidualnych i publicznych z grafitowej kostki brukowej betonowej gr. 8 cm
- e) budowę 20 miejsc parkingowych
- f) budowę mostu o konstrukcji żelbetowej
- g) budowę studni, przykanalików i wpustów deszczowych
- h) usunięto podpunkt h

oraz

Było:

Wykonawca zapewni taki sposób prowadzenia robót budowlanych, który pozwoli mu na osiągnięcie w określonym terminie następującego zaawansowania finansowego:

Lp.	Termin	Wartość narastająco (brutto)
1.	07.2020	2%
2.	09.2020	7%
3.	10.2020	20%
4.	12.2020	34%
5.	04.2021	36%
6.	06.2021	43%
7.	08.2021	52%
8.	09.2021	60%
9.	10.2021	70%
10.	12.2021	74%
11.	04.2022	76%
12.	06.2022	90%
13.	07.2022	100%

Jest:

Wykonawca zapewni taki sposób prowadzenia robót budowlanych, który pozwoli mu na osiągnięcie w określonym terminie następującego zaawansowania finansowego:

Lp.	Termin	Wartość narastająco (brutto)
1.	31.10.2020	10%
2.	20.12.2020	19%
3.	30.04.2021	21%
4.	30.06.2021	30%
5.	31.08.2021	50%
6.	30.09.2021	65%

7.	31.10.2021	70%
8.	31.12.2021	71,5%
9.	30.04.2022	76%
10.	30.06.2022	90%
11.	31.07.2022	100%

Pytanie 68:

W związku z dużym prawdopodobieństwem, że harmonogram zaawansowania finansowego robót zgodnie par. 6 Umowy, określony jako sztywne daty nie będzie mógł być dotrzymany z uwagi na fakt, że potencjalny termin podpisania umowy z Wykonawcą wypadnie minimum pod koniec lipca (przy założeniu otwarcia ofert w dniu 19 czerwca przy uwzględnieniu dokonania wyboru a następnie uwzględnienia terminu odwołania do KIO) następnie przekazania terenu Wykonawcy w przeciągu 7 dni od dotrzymania wszystkich formalności zwracamy się do Zamawiającego o zmianę określenia zaawansowania finansowego robót poprzez wprowadzenie zależności ilości miesięcy tegoż zaawansowania od daty podpisania umowy w odniesieniu do procentowego postępu robót, a nie jak w paragrafie 6 sztywnych dat (de facto które w obecnym zapisie są przedziałami czasowymi podanymi w miesiącach). Takie rozwiązanie wprowadzenia „kamieni milowych” nie będzie zależne od dat kalendarzowych a od terminu podpisania umowy.

Odpowiedź 68:

Patrz odpowiedź na pytanie 67.

Pytanie 69:

Konsekwencją logiczności i równego traktowania stron umowy jest wprowadzenie zmiany terminu zakończenia umowy na zapis: „x miesięcy od daty podpisania umowy” (gdzie „x” to liczba miesięcy). Ani Zamawiający, ani Wykonawca na obecną chwilę nie jest w stanie przewidzieć, z jaką datą będzie podpisana umowa i co stanie na przeszkodzie w okresie realizacji w terminowym zakończeniu robót. Np. kolejne ograniczenia ze strony władz państwa. Prosimy o dokonanie odpowiednich zmian w siwz i projekcie umowy w powyższym zakresie.

Odpowiedź 69:

Zapisy określające termin zakończenia umowy pozostają bez zmiany.

Pytanie 70:

Prosimy o precyzyjne i szczegółowe wypunktowanie, jakie dokumenty mają być dostarczone wraz z ofertą w dniu składania ofert, a jakie na etapie oceny ofert. Między innymi na końcu rozdziału IX siwz jest zwrot „kosztorys ofertowy”. Tak skrótowy zapis nie określa, czy Wykonawca ma go sporządzać i na jakim etapie postępowania przetargowego załączyć.

Odpowiedź 70:

Do oferty należy załączyć JEDZ i formularz cenowy (patrz odp. 71). Pozostałe dokumenty z rozdziału IX będą składane na późniejszym etapie postępowania na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie 71:

W siwz w rozdziale IX jest zwrot „kosztorys ofertowy”. W formularzu oferty w punkcie 1 jest zwrot „zgodnie z formularzem cenowym (kosztorysem) stanowiącym integralną część oferty”. Wykonawca żąda usunięcia powyższych zapisów. Po pierwsze przedmiot zamówienia (oferta) ma charakter ryczałtowy. Ceną ofertowa jest kwotą za całość zamówienia, a nie sumą składowych pozycji kosztorysowych. Po drugie co do zasady są to dwa różne dokumenty. Po trzecie Zamawiający ma obowiązek określenia stopnia szczegółowości tych dokumentów (np. formularz cenowy może być z podziałem na wartości ryczałtowe wybranych branż, i nie musi być to kosztorys ofertowy). Po czwarte Zamawiający nie określił, na jakiej podstawie ma być sporządzony kosztorys (czy na podstawie dokumentacji projektowej, czy na podstawie przedmiaru Zamawiającego - który może nie zawierać wylistowania wszystkich niezbędnych prac, lub mieć odmienne od projektu ilości przedmiarowe) czy też autorskiego podziału Wykonawcy. Po piąte zgodnie z zapisami umowy na etapie realizacji odbiory następują na podstawie oszacowania zakresu prac i procentowego wykonania, nie zaś rozliczania obmiarowego.

Odpowiedź 71:

Zamawiający zmienia zapis SIWZ w rozdziale IX z „kosztorys ofertowy” na „formularz cenowy”. Jednocześnie zamieszcza ujednolicony formularz ofertowy.

Pytanie 72:

Prosimy o usunięcie z § 28 pkt 2 umowy zapisu „oraz cen określonych w formularzu cenowym”. Zlecenie wykonania robót dodatkowych jest zawarciem nowej umowy między stronami, złożeniem nowej oferty finansowej przez Wykonawcę i ewentualne długotrwałe negocjacje z Zamawiającym. Wykonawca kalkulując koszt robót dodatkowych w innym terminie nie jest w stanie przewidzieć w dniu składania oferty głównej czy w momencie zlecenia robót dodatkowych nie nastąpi w dłuższym okresie czasu gwałtowna inflacja związana np. z analogiczną „epidemią” czy innymi niezależnymi czynnikami, jak np. negocjacje z nowym podwykonawcą, dostawcą dla dużo mniejszego zakresu robót. Podpieranie się nieokreślonym przez Zamawiającego formularzem cenowym jest w tym momencie nie logiczne niesprawiedliwe i krzywdzące dla Wykonawcy.

Odpowiedź 72:

Zamawiający pozostawia zapisy IPU bez zmiany.

Pytanie 73:

Zwracamy się do Zamawiającego z pytaniem czy dysponuje prawami autorskimi do dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do postępowania przetargowego?

Odpowiedź 73:

Zamawiający dysponuje prawami autorskimi do dokumentacji projektowej stanowiącej załącznik do postępowania przetargowego

Pytanie 74:

Zwracamy się z prośbą o wskazanie przez Zamawiającego kto w rozumieniu prawa budowlanego będzie prowadził nadzór autorski nad prowadzoną inwestycją w zakresie dokumentacji projektowej?

Odpowiedź 74:

Nadzór autorski będzie prowadziła jednostka projektowa odpowiedzialna za sporządzenie dokumentacji projektowej.

Pytanie 75:

Zamawiający w Istotnych Postanowieniach Umowy w §23 pkt. 4 Wskazał: „4. Usunięcie wad gwarancyjnych nastąpi w terminie wyznaczanym przez Zamawiającego”. Zapis ten nie precyzuje żadnych szczegółowych wytycznych co do trybu usuwania wad i usterek. W związku z powyższym wnosimy o uwzględnienie w zapisie terminu na usunięcie usterek nieistotnych w terminie nie krótszym niż 14 dni, natomiast usterek istotnych w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego zgodnie z poniższym zapisem. Wykonawca proponuje zmianę zapisów na poniższy.

„4. Usunięcie wad gwarancyjnych nastąpi w terminie wyznaczanym przez Zamawiającego, jednak w przypadku wad i usterek nieistotnych wynosił on będzie nie mniej niż 14 dni, natomiast w przypadku Wad i usterek istotnych niezwłocznie z uwzględnieniem niezbędnych terminów logistyczno-technologicznych dla przedmiotowego zgłoszenia.”

Odpowiedź 75:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 76:

Zamawiający w Istotnych Postanowieniach Umowy w §19 pkt. 1, ppkt f) , wskazał kary w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego brutto, za każdy dzień opóźnienia. Prosimy o zmianę poziomu kar do wysokości 0,05%. Wskazany w umowie poziom kar jest wysoki i wyrównany do poziomu Kar zarezerwowanych dla opóźnień w realizacji całej inwestycji. Powyższa sytuacja powodując, przy jednostronnym wskazywaniu terminów usuwania wad i usterek, na które Wykonawca nie ma wpływu może skutkować to bardzo wysokimi karami nieadekwatnymi do zakresu przedmiotu zgłoszenia.

Odpowiedź 76:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 77:

Prosimy o zastąpienie w Istotnych Postanowieniach Umowy w §19 pkt. 1, ppkt f) słowa „Opóźnienie” na „Zwłokę”. Powyższy zapis daje Zamawiającemu możliwość karania, nawet w sytuacji opóźnienia niezależnego od Wykonawcy (nie z jego winy), np. klęska żywiołowa, obostrzenia ustawowe władz państwowych, długotrwałe protesty ludności.

Odpowiedź 77:

Patrz odpowiedź na pytanie 53.

Pytanie 78:

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z Istotnymi Postanowieniami Umowy w §19 pkt. 1, ppkt f), kary umowne będą naliczane za każdy dzień pozostawiania Wykonawcy w zwłoce podczas ich usuwania bez względu na ich ilość, a nie za każdy przypadek zgłoszonych usterek indywidualnie

Odpowiedź 78:

Zamawiający potwierdza, że kary umowne będą naliczane za każdy dzień opóźnienia w usuwaniu wad lub usterek bez względu na ich ilość, a nie za każdy przypadek zgłoszonych usterek indywidualnie.

Pytanie 79:

Prosi my o udostępnienie decyzji ZRiD dotyczącej przedmiotowej inwestycji.

Odpowiedź 79:

Decyzja ZRID zostanie umieszczona na stronie internetowej razem z resztą dokumentacji.

Pytanie 80:

Prosimy o udostępnienie operatu wodnoprawnego.

Odpowiedź 80:

Operat wodnoprawny zostanie umieszczony na stronie internetowej.

Pytanie 81:

Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowej.

Odpowiedź 81:

Decyzja środowiskowa zostanie umieszczona na stronie internetowej razem z resztą dokumentacji.

Pytanie 82:

Prosimy o uzupełnienie SST na asfalt lany na którą powołuje się przedmiar M-30.01.05.51 i M-30.01.05.53. Specyfikacja zamieszczona pod numerem M-15.04.02 jest na beton asfaltowy.

Odpowiedź 82:

Zamiast M.30.01.01.55 w przedmiarze powinno być M-15-03.12 (asfalt z mieszanki mineralno-asfaltowej SMA dla warstwy ścieralnej). Zamiast M.30.01.05.53 w przedmiarze powinno być M-15.04.02 (asfalt twardolany dla warstwy wiążącej). Dokumentację uzupełniono o brakującą specyfikację M-15.04.02.

Pytanie 83:

Prosimy o uzupełnienie SST na Umocnienie brzegów ciekłu na którą powołuje się przedmiar M.35.01.01.05.

Odpowiedź 83:

Dokumentację uzupełniono o brakującą specyfikację.

Pytanie 84:

Prosimy o udostępnienie brakujących w udostępnionej dokumentacji przekrojów poprzecznych oraz tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź 84:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 12.

Pytanie 85:

Rozliczenia częściowe - wg.% zaawansowania, miesięcznie, FV częściowe.(Par 8.4 Umowy) Wynagrodzenie w 2020 nie może przekroczyć kwoty a w 2021 kwoty - Wnosimy o podanie limitu środków przeznaczonych przez Zamawiającego na realizację niniejszego zadania inwestycyjnego.

Odpowiedź 85:

Limit środków przeznaczony na realizację zadania w poszczególnych latach zależy od kwoty zawartej umowy oraz planowanego zaawansowania finansowego robót w danym roku. W związku z powyższym w chwili obecnej Zamawiający nie może podać dokładnych kwot z rozbiem na lata.

Pytanie 86:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź 86:

Zamawiający nie wyraża zgody na wstrzymanie robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy

Pytanie 87:

Kary umowne:

- 1) 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w odbiorze terenu robót- czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?
- 2) 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w rozpoczęciu wykonywania robót budowlanych - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?
- 3) 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w zakończeniu robót budowlanych - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?
- 4) 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym, okresie gwarancji lub rękojmi - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?
- 5) 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie odsetek ustawowych?
- 6) 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień opóźnienia w przypadku nieosiągnięcia zaawansowania finansowego (patrz SIWZ rozdz. li/lit. (b) i Umowa §6 poniżej- czy Zamawiający akceptuje ustalenie kary na poziomie nie wyższym niż 0,05%?
- 7) Wnosimy aby kary liczone były za : "zwłokę" a nie za "opóźnienie".
- 8) Wnosimy o obniżenie łącznego limitu kar umownych do wys .max 10% wartości wynagrodzenia GW .

Odpowiedź 87:

Zapisy pozostają bez zmiany.

Pytanie 88:

Umowa Par. 8.7 : Wnosimy o doprecyzowanie zapisów, że w przypadku nie dostarczenia przez GW oświadczeń PW/DPW o dokonaniu na ich rzecz zapłaty wymagalnego wynagrodzenia, Zamawiający ma prawo do wstrzymania płatności z danej FV w części nieudokumentowanej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia z danym PW/DPW a nie całości płatności obejmującej dany okres rozliczeniowy którego dotyczy FV .

Odpowiedź 88:

Zapisy pozostają bez zmiany.

Pytanie 89:

Umowa §17 ust. 2; Jeżeli Zamawiający stwierdzi wady robót w toku ich wykonania, wzywa Wykonawcę do ich usunięcia oraz wskazania przyczyn powodujących ich powstanie, wyznaczając w tym celu odpowiedni termin - czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą , uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź 89:

Wskazany przez Zamawiającego termin na usuwanie wad zawsze uwzględnia możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej.

Pytanie 90:

Umowa §20 ust. 2; W przypadku wyrządzenia przez Wykonawcę, lub osoby za które ponosi on odpowiedzialność, jakiegokolwiek szkody podczas prowadzenia robót i jej nie usunięcia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Zamawiający jest uprawniony do zlecenia

usunięcia szkody podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy oraz obciążenia Wykonawcy wszelkimi kosztami usunięcia szkód i przywrócenia stanu poprzedniego - czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie, iż wynagrodzenie będzie nie wyższe niż skalkulowane w oparciu o systemy informacji o cenach w budownictwie, takie jak np. cenniki Sekocenbud, Bistyp, KNR czy Orgbud oraz będzie uwzględniało narzuty zgodne z ofertą Wykonawcy?

Odpowiedź 90:

Zamawiający pozostawia zapisy IPU bez zmiany.

Pytanie 91:

Umowa §24 ust. 1; Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy (w całości lub w części) w przypadku [...]: (2) wydania sądowego nakazu zajęcia majątku Wykonawcy - czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: odstąpienie od Umowy, jeżeli zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym realizację Umowy?

Odpowiedź 91:

Zamawiający pozostawia zapisy IPU bez zmiany.

Pytanie 92:

Umowa §24 ust. 1; Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy (w całości lub w części) w przypadku [...]: (3) gdy Wykonawca nie wykonuje robót zgodnie z umową lub nienależyście wykonuje swoje zobowiązania umowne - czy Zamawiający akceptuje uprzednie wezwanie Wykonawcy do usunięcia naruszenia Kontraktu w racjonalnym terminie, nie krótszym niż np. 30 dni i wypowiedzenie Kontraktu po bezskutecznym upływie tego terminu za 30 dniowym okresem wypowiedzenia?

15. Umowa §26 „W przypadku odstąpienia od umowy w części przez którąkolwiek ze Stron Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu faktycznie wykonanych i odebranych robót, czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: w przypadku odstąpienia z przyczyn, za które nie odpowiada Wykonawca, Zamawiający poniesie koszty rozwiązania umów z podwykonawcami i dostawcami - zapłatę za zamówione i niemożliwe do odwołania dostawy, kary z tytułu rozwiązania umów z dostawcami i podwykonawcami oraz zapłaci karę z tytułu odstąpienia od Umowy?

Odpowiedź 92:

Zamawiający pozostawia zapisy IPU bez zmiany.

Pytanie 93:

Umowa §27: W przypadku wystąpienia okoliczności, których Zamawiający nie mógł przewidzieć przed zawarciem umowy, Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany elementów wchodzących w zakres przedmiotu zamówienia na inne dotyczące planowanej budowy lub rezygnacji z niektórych elementów zamówienia, a wartość umowy zostanie pomniejszona o wartość niewykonanych elementów zamówienia. -

1) czy Zamawiający akceptuje ograniczenie prawa Zamawiającego do ograniczenia zakresu robót do racjonalnego poziomu wartościowego lub przedmiotowego wynikającego ze specyfiki przedmiotu Umowy - np. 5% ceny lub zakaz ograniczania konkretnego i jakiego?) rodzaju robót?;

2) czy Zamawiający akceptuje wymóg uprzedniego zgłoszenia Wykonawcy ewentualnego ograniczenia robót nie później niż 30 dni przed planowanym terminem rozpoczęcia tej części robót, której dotyczy ograniczenie?;

3) jeżeli zgłoszenie ograniczenia nastąpi po zawarciu przez Wykonawcę umowy podwykonawczej dotyczącej realizacji robót, których dotyczy ograniczenie, czy Zamawiający zwróci Wykonawcy udokumentowane koszty, które Wykonawca poniósł w wyniku ograniczenia? ;

4) czy Zamawiający akceptuje adekwatne zmniejszenie zabezpieczenia wykonania?

Odpowiedź 93:

Zamawiający pozostawia zapisy IPU bez zmiany.

Pytanie 94:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku, gdy oferent w kosztorysie ofertowym zastosuje cenę 0,00 zł, Zamawiający uzna, że koszt realizacji robót opisanych w tej pozycji oferent ujął w innych pozycjach kosztorysowych i nie będzie to powodem odrzucenia oferty.

Odpowiedź 94:

Zamawiający oczekuje wypełnienia wszystkich pozycji w formularzach cenowych.

Pytanie 95:

Prosimy o uzupełnienie Formularza cenowego mostu o pozycje dotyczącą ścieku skarpowego, który jest przedstawiony na rysunkach w dokumentacji technicznej.

Odpowiedź 95:

Formularz cenowy zostanie uzupełniony w tym zakresie

Pytanie 96:

§14 ust. 1 W terminie 7 dni od poinformowania Zamawiającego o gotowości przystąpienia do robót, Zamawiający dokona wprowadzenia Wykonawcy na teren budowy. W przypadku niewskazania terminu w trybie, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym Wykonawca jest obowiązany do odbioru terenu robót w terminie wskazanym przez Zamawiającego.

" Prosimy o wyjaśnienie, o jakim konkretnie terminie mowa w zdaniu drugim ust. 1 oraz kto ma ten termin ewentualnie wskazać."

Odpowiedź 96:

Jeżeli Wykonawca nie zgłosi Zamawiającemu gotowości do przystąpienia do robót, to wówczas Zamawiający wyznacza termin przekazania terenu robót.

Pytanie 97:

Mając na uwadze fakt, że trwająca obecnie na świecie i w Polsce pandemia koronawirusa SARS-CoV-2 (zwana dalej " COVID-19"), której wystąpienie i skutki nie zostały przewidziane w SIWZ jest niewątpliwie przypadkiem siły wyższej zarówno dla Zamawiającego, jak i oferentów w niniejszym postępowaniu przetargowym, a przy tym, że nikt nie jest w stanie przewidzieć dalszego rozwoju COVID-19 i jego wpływu na realizację niniejszego zamówienia ani na obecnym etapie, ani na etapie składania ofert, wnosimy o wyjaśnienie przez Zamawiającego treści SIWZ przez potwierdzenie, że:ocena przewidywalności wpływu COVID-19 i/lub jego skutków na realizację Zamówienia będzie dokonywana według stanu wiedzy na dzień składania ofert; Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków zmiany prawa lub okoliczności związanych z COVID-19 następujących po dacie złożenia oferty ; podczas realizacji Umowy , Zamawiający , po stwierdzeniu , że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą wpłynąć lub wpływa ją na należyte wykonanie Umowy o realizację niniejszego zamówienia, dokona - w uzgodnieniu z Wykonawcą i na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dowodów - odpowiedniej zmiany Umowy , w szczególności przez:

- 1) zmianę terminu wykonania Umowy lub jej części , lub czasowe zawieszenie wykonywania Umowy lub jej części ,
- 2) zmianę sposobu wykonywania robót budowlanych ,
- 3) zmianę zakresu świadczenia Wykonawcy,
- 4) zmianę wynagrodzenia Wykonawcy ;

jeżeli w trakcie realizacji Umowy Wykonawca przedstawi wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie Umowy w zakresie objętym jego odpowiedzialnością odszkodowawczą , w tym karami umownymi , Zamawiający odstąpi od ustalenia i dochodzenia kar umownych lub odszkodowań w całości lub w części odpowiednio do wykazanego przez Wykonawcę wpływu wystąpienia COVID-19 na należyte wykonywanie Umowy lub na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań albo ich wysokość. Niezależnie od powyższego wyjaśnienia treści SIWZ przez Zamawiającego, dla jednoznacznego uregulowania w Umowie sytuacji Stron związanej z COVID-19 i umożliwienia w tych warunkach realizacji Zamówienia, wnosimy o zmianę SIWZ przez wprowadzenie do wzoru Umowy następującego postanowienia: " Niezależnie od pozostałych postanowień niniejszej Umowy , Strony , mając na uwadze fakt , że trwająca obecnie na świecie i w Polsce pandemia koronawirusa SARS-CoV-2 (zwana dalej "COVID-19") jest niewątpliwie przypadkiem siły wyższej , a zarazem Strony nie są w stanie przewidzieć dalszego rozwoju

COVID-19 i jego wpływu na realizację niniejszej Umowy , dla umożliwienia realizacji niniejszej Umowy w tych warunkach, Strony postanawiają , że:

1 . Ocena przewidywalności wpływu COVID-19 i /lub jego skutków na realizację niniejszej Umowy będzie dokonywana według stanu wiedzy na dzień składania ofert ;

2 . Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych skutków zmiany prawa lub okoliczności związanych z COVID-19 następujących po dacie złożenia oferty ;

2 . Podczas realizacji niniejszej Umowy , Zamawiający, po stwierdzeniu, że okoliczności związane z wystąpieniem COVID-19 mogą wpłynąć lub wpływają na należyte wykonanie Umowy o realizację niniejszego zamówienia, dokona - w uzgodnieniu z Wykonawcą i na podstawie przedstawionych przez Wykonawcę dowodów- odpowiedniej zmiany Umowy , w szczególności przez:

1) zmianę terminu wykonania Umowy lub jej części , lub czasowe zawieszenie wykonywania Umowy lub jej części ,

2) zmianę sposobu wykonywania robót budowlanych ,

3) zmianę zakresu świadczenia Wykonawcy ,

4) zmianę wynagrodzenia Wykonawcy .

3. Jeżeli w trakcie realizacji Umowy Wykonawca przedstawi wpływ okoliczności związanych z wystąpieniem COVID-19 na należyte wykonanie Umowy w zakresie objętym jego odpowiedzialnością odszkodowawczą , w tym karami umownymi , Zamawiający odstąpi od ustalenia i dochodzenia kar umownych lub odszkodowań w całości lub w części odpowiednio do wykazanego przez Wykonawcę wpływu wystąpienia COVID-19 na należyte wykonywanie Umowy lub na zasadność ustalenia i dochodzenia tych kar lub odszkodowań albo ich wysokość. Należy podkreślić, że brak potwierdzenia powyższego rozumienia SIWZ przez Zamawiającego lub brak wprowadzenia do Umowy proponowanych zapisów oznaczał będzie w obecnej sytuacji, związanej z COVID-19, iż nie jest możliwa na podstawie SIWZ racjonalna ocena przez oferentów ryzyka związanego z realizacją Umowy na niniejsze zamówienie, a zatem oferty złożone w niniejszym postępowaniu, o ile w ogóle zostaną złożone, będą zupełnie nieporównywalne. Stanowić to będzie o naruszeniu w niniejszym postępowaniu podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, w szczególności art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 PZP.

Odpowiedź 97:

Zamawiający pozostawia zapisy IPU bez zmiany. Kwestie związane z COVI-19 są uregulowane w §7 ust.4.

Pytanie 98:

Czy Zamawiający potraktuje obecną sytuację i/lub skutki z niej wynikające jako okoliczności siły wyższej uprawniające Wykonawcę do dochodzenia roszczeń (w tym o wydłużenia terminu realizacji i zwiększenia wysokości wynagrodzenia)?

Przykład:

W obecnej sytuacji, Wykonawca sporządza ofertę w oparciu o oferty swoich dostawców, podwykonawców, których przedsiębiorstwa (aktualnie) zapewniają poziom produkcji w stopniu wystarczającym do realizacji swoich zobowiązań i w konwekcji realizacji przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia w sposób prawidłowy. Po złożeniu oferty, np. w wyniku rozwoju epidemii, wprowadzenia dalszych ograniczeń wynikających z przepisów prawa, nasilających się niepokoi społecznych, etc., wyżej wskazane podmioty, czy też sam Wykonawca, zmuszone są ograniczyć produkcję lub też całkowicie jej zaniechać. Czy taki przypadek będą uznawane przez Zamawiającego jako okoliczności siły wyższej z konsekwencjami, o których mowa w pytaniu nr 1?

Odpowiedź 98:

Zamawiający pozostawia zapisy IPU bez zmiany. Kwestie związane z COVI-19 są uregulowane w §7 ust.4.

Pytanie 99:

W oparciu o jakie współczynniki i założenia Wykonawca ma sporządzać ofertę, w szczególności w zakresie kalkulacji kosztów wykonania przedmiotu zamówienia oraz terminów wykonania na które wpływ mogą mieć obecna sytuacja oraz jej skutki ?

Odpowiedź 99:

Doświadczony Wykonawca powinien tak skalkulować potrzebne do poniesienia koszty, aby uwzględnić każde możliwe ryzyko mogące wystąpić w trakcie realizacji robót.

Pytanie 100:

Zgodnie z art. 647 k.c. podstawowym obowiązkiem inwestora w ramach umowy o wykonanie robót budowlanych jest dokonanie odbioru zleconych do wykonania robót. Skuteczne uchylenie się od tego obowiązku może nastąpić tylko i wyłącznie wówczas, gdy wystąpiły istotne wady przedmiotu umowy, albowiem tylko w takim przypadku można mówić o niewykonaniu zobowiązania. Jak wskazał Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt: 11 CSK 476/12 "Należy przy tym zauważyć, że zasadniczo w orzecznictwie utrwalony jest pogląd, że zgłoszenie przez wykonawcę zakończenia robót obliguje inwestora do ich odbioru, a sam fakt istnienia wad i usterek nie uprawnia do odmowy odbioru obiektu wykonanego zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej. Odmowa odbioru jest uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady są na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. "Należy zatem stwierdzić, że przyznanie Zamawiającemu prawa odmowy dokonania odbioru całości robót w przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania obowiązków, o których mowa w § 15 ust. 2 i wzoru umowy, tj. w sytuacji niedoprowadzenia przed odbiorem terenu przyległego, na którym nie są prowadzone roboty i terenu objazdów do stanu nie gorszego niż przed rozpoczęciem robót oraz gdy protokoły odbioru przebudowy urządzeń kolidujących z budową nie zostaną podpisane przez właścicieli przed odbiorem końcowym, stanowi naruszenie art. 647 k.c. Przesłanki te nie stanowią o tym, że przedmiot umowy został wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub że wykazuje wady istotne. Zwracamy się zatem z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający w § 15 ust. 5 wzoru umowy przewidział prawo odmowy dokonania odbioru całości robót na podstawie przesłanek naruszających art. 647 k.c. Niezależnie od powyższego, zwracamy się z prośbą o dokonanie modyfikacji § 15 ust. 5 wzoru umowy poprzez jego wykreślenie."

Odpowiedź 100:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany. Należy zauważyć, iż Zamawiający zawsze działa w granicach wyznaczonych przez obowiązujące przepisy.

Pytanie 101:

"Zgodnie z zasadą proporcjonalności, Zamawiający jest obowiązany zachować niezbędną równowagę między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia, a wymaganiami nałożonymi na potencjalnych wykonawców. Zasada ta wymaga nie testu porównania dwóch sprzecznych interesów, lecz oceny, czy dany środek jest właściwy i nadaje się do realizacji celu, czy też wykracza poza to, co jest niezbędne, a zatem jest nadmierny. Zatrzymanie części wynagrodzenia tytułem zabezpieczenia usunięcia usterek w sytuacji wniesienia przez Wykonawcę w dniu podpisania umowy zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie stanowiącej 8% ceny brutto nie sposób uznać za wymaganie adekwatne do osiągnięcia zamierzonego przez Zamawiającego celu w postaci należytego wykonania przedmiotu umowy, albowiem prowadzi ono do podwójnego zabezpieczenia tego samego interesu Zamawiającego.

W ocenie Wykonawcy, zabezpieczenie należytego wykonania umowy, o którym mowa w § 23 wzoru umowy dostatecznie zabezpiecza interes Zamawiającego i jednocześnie nie nakłada nadmiernych obowiązków na Wykonawcę, które naruszałyby zasadę proporcjonalności.

Wobec powyższego, zwracamy się z prośbą o modyfikację § 16 wzoru umowy poprzez pozbawienie Zamawiającego prawa do zatrzymania części wynagrodzenia umownego jako zabezpieczenie usunięcia usterek."

Odpowiedź 101:

Zapisu IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 102:

W opisie technicznym dotyczącym mostu jest zapis (p.8.8):

"Przewidziano dylatacje bitumiczne o szerokości 60,0 cm w nawierzchni jezdni oraz kapie chodnikowej". Rysunek nr M-30.0 przedstawia natomiast dylatację szerokości 50cm. Specyfikacja zamieszczona pod numerem M-15.04.02 jest na beton asfaltowy .

Prosimy o podanie jaką szerokości dylatację bitumiczną należy zastosować oraz o korektę Specyfikacji?

Odpowiedź 102:

Należy zastosować dla przykrycie dylatacyjne o szerokości 50 cm. Specyfikacja właściwa dla przykrycia dylatacyjnego to M-18.01.03.

Pytanie 103:

Prosimy o wyjaśnienie czy określony w §7 pkt.2 termin 29 lipca 2022 r. zakończenia robót będących przedmiotem umowy jest terminem uzyskania pozwolenia na użytkowanie .

Odpowiedź 103:

Zgodnie z zapisami SIWZ w ramach zadania -tzn. w terminie obowiązywania umowy- wykonawca zobowiązany jest do uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 104:

Prosimy o wyjaśnienie czy kosztorys ofertowy ma być załączony do składanej oferty , czy jest to dokument ,który Wykonawca składa na wezwanie Zamawiającego .

Odpowiedź 104:

Formularz cenowy jest dokumentem, który Wykonawca składa razem z ofertą.

Pytanie 105:

Czy Zamawiający w związku panującym stanem pandemii oraz trudną sytuację niektórych przedsiębiorstw wyrazi zgodę na obniżenie wysokości wadium do kwoty 200 000 zł oraz zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 3% wartości umowy brutto?

Odpowiedź 105:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie 106:

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją projektową pobocza drogowe mają być umocnione płytami ażurowymi typu EKO o wym.: 60x40x8 [cm]. Proszę o dokładne wskazanie ułożenia płyt. Przekrój konstrukcyjny i normalny nie uwzględnia pobocza zabezpieczonego płytami EKO, natomiast rysunek D-1.4 Projekt zagospodarowania terenu z planem sytuacyjno-wysokościowym i rys. D-1.3 wskazują szczególne miejsca ułożenia płyt ażurowych.

Odpowiedź 106:

Roboty w zakresie umocnienia poboczy płytami ażurowymi typ EKO 60x40x8 [cm] należy wykonać na powierzchniach przedstawionych w dokumentacji projektowej oraz w przedmiarze robót.

Pytanie 107:

Proszę o wskazanie grubości, koloru i wzoru betonowej kostki brukowej wskazanej do wykonania nawierzchni na zjazdach. Specyfikacja D-05.03.23a wskazuje dowolność rodzaju z zachowaniem wymagań przedstawionych w tablicy 1.

Odpowiedź107:

Na zjazdach powinna zostać wykonana kostka w kolorze grafitowym , zgodnie z rysunkiem D-3.2 grubości 8 cm, fazowana, typu Behaton.

Pytanie 108:

Dno muldy trawiastej (infiltracyjnej) zgodnie z dokumentacją ma być wyłożone płytami ażurowymi typu EKO o wym.: 60x40x8 [cm]. Proszę o wskazanie lokalizacji ułożenia płyt w dnie muldy – czy powinny być ułożone w rejonie przepustu czy też na całym odcinku odwodnienia powierzchniowego?

Odpowiedź 108:

Dno muldy należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową rys. S-1.1. Umocnienie płytą EKO 60x40x8 [cm] należy wykonać w rejonie przepustów.

Pytanie 109:

Bardzo proszę o informację dotyczącą wzmocnienia nawierzchni typu SLURRY SEAL. Czy Zamawiający przewiduje wzmocnienie tylko na poszerzeniu jezdni czy na całości konstrukcji?

Odpowiedź 109

Wzmocnienie nawierzchni typu SLURRY SEAL należy wykonać na połączeniu nawierzchni na odcinkach poszerzenia.

Pytanie 110:

Czy Zamawiający zobowiązał Projektanta do sprawowania nadzoru autorskiego w myśl postanowienia art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. ?

Odpowiedź 110:

Zamawiający zobowiązał Projektanta do sprawowania nadzoru autorskiego w myśl postanowienia art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r.

Pytanie 111:

Proszę o zamieszczenie na stronie internetowej Zamawiającego Decyzję ZRiD, decyzję środowiskową oraz Pozwolenie wodno-prawne dla przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź 111:

Zamawiający umieścił wnioskowaną decyzją razem z resztą dokumentacji na stronie internetowej.

Pytanie 112:

Bardzo proszę o informację dotyczącą lokalizacji wykonania warstwy odsączającej nieujętej w projekcie, a zawartej w Szczegółowej Specyfikacji Technicznej D-04.02.01 Wykonanie warstwy odsączającej z mieszanki żwirowo-piaskowej.

Odpowiedź 112:

Zgodnie z dokumentacją projektową warstwę z kruszywa z mieszanki żwirowo - piaskowej 0/31,5 mm zastosowano w konstrukcjach nawierzchni rys. D.3.2.

Pytanie 113:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji podbudowy na poszerzeniu jezdni z mieszanki kruszywa naturalnego stabilizowanego cementem C3/4 z grubości 15 cm na 20 cm i wykonania podbudowy pomocniczej i zasadniczej w warstwie łącznej 20 cm w jednej frakcji kruszywa naturalnego stabilizowanego mechanicznie 0/31 mm?

Odpowiedź 113:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany konstrukcji podbudowy na poszerzeniu. Należy wykonać stabilizację podłoża z mieszanki związanej spoiwem hydraulicznym klasy C3/4 dowiezionej z wytwórni. Wymagany na górze warstwy wtórny moduł odkształcenia $E_2 \geq 120$ MPa. Ponadto w przypadku braku możliwości uzyskania bezpośrednio na podłożu rodzimym $E_2 \geq 80$ MPa, należy na poletku próbnym doziarnić grunt rodzimy i wymieszać na głębokości 10÷20 cm, określając doświadczalnie konieczną głębokość i ilość kruszywa do uzyskania nośności podłoża $E_2 \geq 80$ MPa

Pytanie 114:

Zgodnie z projektem pkt. 2.2 Chodnik, ciąg pieszo-rowerowy wskazano, że w rejonie przejść dla pieszych należy ułożyć 2 rzędy płyt betonowych żółtych z wybrzuszeniami. Proszę Zamawiającego o wskazanie wymiaru płyt i grubości oraz przedstawienie szczegółu konstrukcyjnego.

Odpowiedź 114:

Wymiar płytki betonowej z wybrzuszeniami koloru żółtego wynosi 30x30x5 [cm]. Technologia wykonania analogiczna do technologii ułożenia kostki brukowej

Pytanie 115:

Czy Zamawiający przewiduje wykonywanie robót kontraktowych podczas czasowego zamknięcia jezdni z umożliwieniem dojazdu do posesji?

Odpowiedź 115:

Wykonawca zobowiązany jest do takiego sposobu prowadzenia robót, który umożliwi mieszkańcom dojazd do posesji. Zamawiający dopuszcza tylko czasowe zamknięcie ruchu, w sytuacjach które znajdują uzasadnienie w technologii prowadzonych robót.

Pytanie 116:

Czy Zamawiający posiada umowy z Gestorami sieci? Jeśli nie, po czyjej stronie Wykonawcy czy Zamawiającego będzie uzyskanie tychże umów oraz kto poniesie koszty ich uzyskania

Odpowiedź 116:

Zamawiający nie posiada podpisanych umów z gestorami sieci. W przypadku zaistnienia konieczności ich zawarcia stroną za to odpowiedzialną będzie Zamawiający.

Pytanie 117:

Czy Zamawiający przewiduje nadzór dendrologiczny, ornitologiczny, archeologiczny, saperski podczas realizacji w/w zadania?

Odpowiedź 117:

Zamawiający nie przewiduje nadzoru dendrologicznego, ornitologicznego, archeologicznego i saperskiego.

Pytanie 118:

Proszę o podanie sposobu zabezpieczenia drzew w pasie drogowym podczas robót budowlanych.

Odpowiedź 118:

Sposób zabezpieczenia drzew został wskazany w „Inwentaryzacji dendrologicznej i projekcie gospodarki drzewostanem oraz projekcie nowych nasadzeń zieleni” w rozdziale 8 „Zabezpieczenie drzew na budowie”.

Pytanie 119:

Opis przedmiotu zamówienia par. III lit h) zakłada przebudowę sieci energetycznej. W projekcie pkt. 4 Opis stanu istniejącego jest informacja o istniejącej sieci elektroenergetycznej. SST wraz z rysunkami projektowymi nie przewidują robót branżowych sieci elektroenergetycznej. W jakim zakresie Wykonawca ma wykonać przebudowę?

Odpowiedź 119:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie 120:

Czy w przypadku złego stanu istniejącego podbudów drogowych i konieczności zwiększenia robót drogowych w zakresie konstrukcji i nawierzchni Zamawiający przewiduje projekt zamienny poszerzenia jezdni?

Odpowiedź 120:

Zgodnie z treścią zapisów ogłoszenia „Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień polegających na powtórzeniu podobnych robót budowlanych, zgodnych z przedmiotem zamówienia, których wartość nie przekroczy 50 % wartości zamówienia podstawowego”.

Pytanie 121:

Zamawiający udostępnił Dokumentację badań podłoża gruntowego zawierającą karty sondowań, ale bez przekroju geotechnicznego. Czy Zamawiający dysponuje i udostępni pełną dokumentację geotechniczną wraz z przekrojami.

Odpowiedź 121:

Zamawiający udostępnił wszelką niezbędną dokumentację geotechniczną pozwalającą na zapoznanie się z warunkami gruntowymi na terenie inwestycji.

Pytanie 122:

Zgodnie z projektem zieleni – „Lasy należą do kompleksu Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (...) Obszar zlokalizowany jest 7,4 km od obszaru Natura 2000 Poligon Rembertów PLH140043 oraz leży w obrębie rozległego kompleksu lasów Remertowsko-Okuniewskich (ok. 80% inwestycji)”. Czy w związku z powyższym Zamawiający wskaże dodatkowe drzewa/krzewy nie ujęte w projekcie do wycinki lub zabezpieczenia?

Odpowiedź 122:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 15

Pytanie 123:

W związku z trwającym okresem lęgowym ptaków prosimy o informację czy stwierdzono w obrębie zadrzewień przewidzianych do wycinki występowanie gatunków chronionych ptaków? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie zezwolenia na odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody wydawanych przez RDOŚ / GDOŚ.

Odpowiedź 123:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 31.

Pytanie 124:

Kto ponosi ewentualne koszty kompensacji przyrodniczej po zniszczonych gniazdach i siedliskach?

Odpowiedź 124:

Zamawiający nie przewiduje zaistnienia sytuacji, w której należałoby przeprowadzić działania kompensacyjne po zniszczonych gniazdach i siedliskach.

Pytanie 125:

Czyją własnością Wykonawcy czy Zamawiającego będą materiały pochodzące z rozbiórki (min: destruk, drewno, kostka brukowa) jeśli Zamawiającego, proszę o wskazanie lokalizacji placu składowego, oraz po czyjej stronie będą koszty odwozu tych materiałów

Odpowiedź 125:

W treści SIWZ określono, które materiały stanowią własność Zamawiającego, gdzie należy je odwieźć. Koszt transportu powinien zostać uwzględniony w cenie rozbiórki.

Pytanie 126:

Projekt w punkcie 7.11 Dodatkowe wytyczne eksploatacyjne przedstawia: „Skarpy nasypów rowów oraz muldy należy utrzymywać jako zatrawione wysoko koszone. Należy kontrolować i w przypadku zamulenia wkładów filtracyjnych z kruszywa naturalnego wymienić warstwę złoża ze żwiru płukanego 8/31,5 mm”. Proszę o wskazanie przez Zamawiającego czy chodzi o warstwę złoża filtracyjnego płukanego 8/32 mm?

Odpowiedź 126:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie żwiru płukanego 4/31,5 mm zamiast kruszywa żwiru płukanego 8/31,5 mm.

Pytanie 127:

Proszę o podanie okresu utrzymania (koszenie, podlewanie) trawników, nowych nasadzeń.

Odpowiedź 127:

Okres i zakres utrzymania zieleni został określony w „Inwentaryzacji dendrologicznej i projekcie gospodarki drzewostanem oraz projekcie nowych nasadzeń zieleni” w rozdziale 14.

Pytanie 128:

Projekt w punkcie 7.10 Roboty odwodnieniowe przewiduje wykonanie odwodnienia: „Projektuje się wykonanie odwodnienia za pomocą igłofiltrów. Alternatywnie należy przewidzieć wykonanie studni depresyjnych. Na czas wykonywania robót montażowych, betonowych i izolacyjnych wykopy należy utrzymać w stanie suchym za pomocą pomp będących w dyspozycji Wykonawcy. Wodę należy odprowadzić do istniejącego odbiornika po uzyskaniu zgody administratora”. Czy Zamawiający uzyskał Decyzję Środowiskową i ma pozwolenie na zmianę warunków wodnych poprzez zmianę zwierciadła wody gruntowej (Pozwolenie Wodnoprawne)?

Odpowiedź 128:

Zamawiający uzyskał decyzję środowiskową WOOS-II.4210.50.2011.DŚ z dnia 06 czerwca 2011 r. RDOŚ nie zawarł w przedmiotowej decyzji informacji o konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na odwodnienie wykopów pod kanalizację deszczową. Wahania zwierciadła wód gruntowych w trakcie pompowania są podobne do procesów naturalnych, a ich oddziaływanie jest krótkotrwałe i zawiera się w granicach pasa drogowego.

Pytanie 129:

Proszę o wskazanie drzew, które mają być cieniowane oraz wskazanie przez Zamawiającego sposobu cieniowania drzew.

Odpowiedź 129:

Przez cieniowanie drzew należy rozumieć cięcia pielęgnacyjne i formujące drzew/krzewów. Główne zabiegi cięć dotyczą usuwania posuszu w koronach drzew i krzewów adaptowanych oraz gałęzi uszkodzonych. Posusz określono w tabeli inwentaryzacyjnej w kolumnie "posusz %" w rozdziale 6 dla każdego z drzew/krzewów osobno. Należy zatem przyjąć, że egzemplarze adaptowane, które mają wpisaną przybliżoną wartość % w tej kolumnie lub informację w kolumnie "uwagi", że posiadają w koronie uszkodzone konary/gałęzie należy przyciąć. W związku z upływem 5 lat od wykonania inwentaryzacji stan ten może aktualnie odbiegać od ówczesnego. Należy zatem stosownie zwiększyć zakres prac w koronach drzew. Zgodnie z rozdziałem 15: "Drzewa do formowania koron wyznaczyć w terenie, doliczyć ok. 30% do podanej ilości. W ramach prac pielęgnacyjnych konieczne przeprowadzić usunięcie posuszu." Potencjalne zwiększenie zakresu prac było przewidziane w dokumentacji. Cięcia formujące

drzew i krzewów dotyczyć też mogą konieczności zachowania skrajni drogi. Potrzebę przeprowadzenia tych zabiegów należy oszacować w terenie.

Dokładne zasady wykonywania cięć opisano na stronach 33-35. "Każdorazowo skonsultować rozwiązanie z Inspektorem ds. Zieleni, uwzględniając stan zdrowotny drzewa w momencie realizacji prac."

Należy jednakże pamiętać, że nieuzasadnione przycinanie konarów jak i korzeni drzew będzie traktowane jako uszkodzenie zieleni podlegające karom w związku z ochroną przyrody.

Pytanie 130:

Kosztorys inwestorski (zakres MOP) przewiduje montaż ławek wraz ze stolikiem. Czy Zamawiający przedstawi proponowane wymiary ławek oraz materiał z jakiego mają być wykonane?

Odpowiedź 130:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 17.

Pytanie 131:

W przedmiarze robót branży drogowej mowa jest o wykonaniu Podbudowy z betonu asfaltowego AC 22 P PMB 25/55-60, grubość warstwy po zagęszczeniu 10cm, transport mieszanki samochodem samowyladowczym 10-15t na odleg. 5km w ilości 8 504 m² proszę o potwierdzenie że w/w podbudowa nie będzie układana na całej powierzchni drogi (warstwy ścieralnej z SMA 8 jest 18 929 m²)

Odpowiedź 131:

Zgodnie z dokumentacją projektową oraz przedmiarem robót podbudowa z betonu asfaltowego AC22P PMB 25/55-60 grubości 10 cm nie będzie układana na całej powierzchni drogi.

Pytanie 132:

Dotyczy D.04.07.01a, D.05.03.05a Specyfikacje techniczne dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych (AC 22P, SMA 8) przedstawiono w oparciu o nieaktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane dokumenty techniczne zostały zaktualizowane i zastąpione wymaganiami WT-1, WT-2 2014. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w odniesieniu do mm-a i projektowanie mieszanek mineralno-asfaltowych na przedmiotowym zadaniu w oparciu o obowiązujące dokumenty techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź 132:

Patrz odpowiedź na pytania nr 45 i 48.

Pytanie 133:

Dotyczy D.05.03.05b W specyfikacji technicznej występuje niespójność dotycząca dokumentów technicznych w oparciu o jakie należy zaprojektować mieszankę mineralnoasfaltową na warstwę wiążącą AC 16W i wyrównawczą AC 22W. W pkt. 2.3 przywołuje się wymagania z nieaktualnego dokumentu technicznego WT-1 2008. Zastosowanie w przedmiotowych SST wymagań zawartych WT-1, WT2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach. W pkt. 5.2 przywołano wymagania z nieaktualnego dokumentu techniczne WT-2 2010. Wnosimy o wyrażenie zgody na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź 133:

Patrz odpowiedź na pytania nr 45 i 48.

Pytanie 134:

Dotyczy M.15.03.12 Specyfikację techniczną dla mieszanki SMA na obiekcie mostowym opracowano w oparciu o nieaktualne wymagania WT-1, WT-2 2008. Zastosowanie w SST wymagań zawartych w WT1 oraz WT2 z 2008 powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tych dokumentach. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do MMA i przedstawienie ich w oparciu o aktualne wymagania techniczne WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź 134:

Patrz odpowiedź na pytania nr 45 i 48.

Pytanie 135:

Dotyczy M.15.04.02. M.05.03.05-1 Specyfikacje opracowano w oparciu o normę PN-S-96025:2000. Norma ta ma status normy wycofanej. Wnosimy o wyrażenie zgody na zastosowanie zapisów z zakresu wymagań jakościowych zawartych w WT1 i WT2 z 2014. Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Proponowana zmiana pozwoleń na wystawienie oznakowania CE na wyprodukowaną mieszankę.

Odpowiedź 135:

Patrz odpowiedź na pytania nr 45 i 48

Pytanie 136:

W SST dla projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych przedstawiono niewłaściwe zawartości wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie. Wnosimy o potwierdzenie, że zawartość wolnych przestrzeni w wykonanej warstwie dla projektowanych mieszanek ma być zgodna z tabelą 16. obowiązujących wymagań technicznych WT-2 2016 Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych, Wymagania Techniczne.

Odpowiedź 136:

Patrz odpowiedź na pytania nr 45 i 48.

Pytanie 137:

W związku z niespójnością wymagań technicznych dotyczących projektowanych mieszanek mineralno-asfaltowych na przedmiotowym zadaniu wnosimy o wyrażenie zgody na projektowanie wg. obowiązujących wymagań technicznych WT-1, WT-2 2014.

Odpowiedź 137:

Patrz odpowiedź na pytania nr 45 i 48.

Pytanie 138:

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 22W PMB 25/55-60, KR 3. Wnosimy o wskazanie gdzie przywołana mieszanka ma mieć zastosowanie.

Odpowiedź 138:

Mieszankę warstwy wyrównawczej AC22W PMB 25/55-60 o grubości zmiennej należy zastosować na powierzchniach, na których przewidziano wykonanie nakładki na istniejącej nawierzchni. Zamawiający dopuszcza wykonanie warstwy wyrównawczej AC16W PMB 25/55-60 wg WT-1 i WT-2 2014.

Pytanie 139:

W dokumentacji przetargowej występuje niespójność dotycząca rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej, jaką należy zastosować na warstwę wiążącą na obiekcie mostowym. Wnosimy o doprecyzowanie rodzaju mieszanki na warstwę wiążącą na moście.

Odpowiedź 139:

Nawierzchnię jezdni mostu stanowi warstwa wiążąca o grubości 55 mm wykonana z asfaltu twardolanego oraz warstwa ścieralna o grubości 40 mm z asfaltu SMA.

Pytanie 140:

Prosimy o udostępnienie specyfikacji, wymagań dla następujących elementów: kabina sanitarna, kabina sanitarna dla niepełnosprawnych, ławka betonowa ze stolikiem, kosze na śmieci betonowe.

Odpowiedź 140:

Patrz odpowiedź na pytania nr 16 i 17.

Pytanie 141:

Prosimy o udostępnienie wszystkich wymienionych dokumentów będących podstawą opracowania wymienionych w opisie technicznym w punkcie „2. PODSTAWA OPRACOWANIA”

Odpowiedź 141:

Zamawiający na stronie internetowej umieści wszelkie niezbędne do realizacji uzgodnienia, opinie i decyzje.

Pytanie 142:

Prosimy o udostępnienie projektu budowlanego.

Odpowiedź 142:

Projekt budowlany został umieszczony na stronie internetowej.

Pytanie 143:

Prosimy o podanie hierarchii ważności dokumentów: STWiOR, projekt wykonawczy, przedmiar, opis techniczny.

Odpowiedź 143:

Zamawiający ustala następującą hierarchię dokumentów: umowa, SIWZ, STWiOR, opis techniczny, rysunki, oferta.

Pytanie 144:

Czy Zamawiający potwierdza, że oznakowanie poziome należy wykonać jako grubowarstwowe w technologii mas chemoutwardzalnych.

Odpowiedź 144:

Oznakowanie poziome należy wykonać, jako grubowarstwowe w technologii mas chemoutwardzalnych, poza odcinkiem ciągu pieszo-rowerowego.

Pytanie 145:

Zamawiający wymaga osiągnięcia wskazanego w IPU § 6 (2% w lipcu, 7% we wrześniu, 20% w październiku 2020r) zaawansowania finansowego. Mając na uwadze termin składania ofert 19.06.2020 r., 60 dniowy termin związania ofertą, czas niezbędny na przekazanie placu budowy, zatwierdzenie umów podwykonawczych, zatwierdzenie projektu czasowej organizacji ruchu i rozpoczęcie robót, procedury odbiorowe, akceptację wyłącznie robót zapłaconych (w tym termin płatności 30 dni), - osiągnięcie wymaganego zaawansowania finansowego, przynajmniej w pierwszych miesiącach realizacji, zdaniem Wykonawcy nie jest możliwe do osiągnięcia, prosimy o zmianę na końcoworoczne wskazanie zaawansowania finansowego.

Odpowiedź 145:

Patrz odpowiedź na pytanie 68.

Pytanie 146:

Prosimy o zmianę w zakresie określenie czasu realizacji zadania: z daty dziennej na okres w miesiącach licząc od daty protokołarnego przekazania terenu budowy, ewentualnie od daty podpisania Umowy.

Odpowiedź 146:

Patrz odpowiedź na pytanie 69.

Pytanie 147:

Prosimy o doprecyzowanie postanowień SIWZ, dotyczących terminu, o którym mowa w IPU § 7 ust. 2 oraz SIWZ pkt 4, poprzez wskazanie jakie zdarzenie będzie uznane przez Zamawiającego za "zakończenie robót / zrealizowanie zamówienia".

Odpowiedź 147:

Zamawiający uzna zadanie za zakończone po wykonaniu wszystkich robót oraz pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 148:

Prosimy o wyłączenie okresów zimowych z terminu wykonania robót, jak również z terminu wykonania Kamieni Milowych.

Odpowiedź 148:

Zapisy SIWZ pozostają bez zmiany.

Pytanie 149:

Prosimy o usunięcie z IPU § 6 wymagania osiągnięcia 100% zaawansowania finansowego do końca lipca 2022 r. Zamawiający w IPU § 16 ust. 1 dopuszcza dokonanie odbioru końcowego, pomimo stwierdzenia usterek nadających się do usunięcia, jednocześnie ograniczając możliwość zapłaty całego wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy (również IPU § 8 ust. 10). W tej sytuacji, pomimo dokonania odbioru końcowego w terminie umownym, Wykonawca może nie osiągnąć 100% zaawansowania finansowego i może zostać obciążony karą umowną z tego tytułu.

Odpowiedź 149:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 150:

Prosimy o: usunięcie treści IPU § 14 ust. 5 lub ewentualnie o zastąpienie jej zobowiązaniem Wykonawcy do przekazania uzgodnionego projektu czasowej organizacji ruchu na 7 dni przed jej wdrożeniem. Zgodnie z obecnym brzmieniem, Wykonawca nie może rozpocząć robót bez przekazania Zamawiającemu uzgodnionego projektu COR. Przygotowanie i uzgodnienie projektu COR w tym uzyskanie uprzedniej akceptacji Zamawiającego, o której mowa w SIWZ pkt III, nie będzie możliwe w terminie 30 dni od dnia podpisania umowy (IPU § 9 pkt 2)) ani w terminie 10 dni roboczych od dnia przekazania terenu budowy (IPU § 24 pkt 4))

Odpowiedź 150:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 151:

Czy pojęcie "odbioru końcowego przedmiotu umowy" o którym mowa w IPU § 13 ust. 2, jest tożsame z pojęciem "odbioru końcowego robót" zawartym w IPU § 15 ust. 4 lit. b).

Odpowiedź 151:

Tak, jest tożsame.

Pytanie 152:

Prosimy o wykreślenie w IPU § 16 postanowień dotyczących zatrzymania kwoty jako zabezpieczenie usunięcia usterek stwierdzonych w trakcie odbioru. Zamawiający dysponuje zabezpieczeniem należytego wykonania umowy, brak jest w związku z tym podstaw do żądania dodatkowego zabezpieczenia.

Odpowiedź 152:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 153:

Prosimy o wskazanie limitów, o których mowa w IPU § 8 ust. 4. Brak wskazania konkretnych kwot, uniemożliwia Wykonawcy ocenę warunków płatności w ramach planowanego zadania.

Odpowiedź 153:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 85.

Pytanie 154:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej, umożliwiającej zmianę wynagrodzenia w przypadku wzrostu cen na rynku. Umowa realizowana będzie przez długi okres, a wykonawca nie ma możliwości kontrolowania cen rynkowych na poszczególne produkty czy usługi.

Odpowiedź 154:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 155:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżnych postanowień zawartych w IPU § 8 ust. 9 oraz SIWZ pkt XIX ppkt 4, dotyczących zmiany wynagrodzenia Wykonawcy wynikającej ze zmiany stawki VAT.

Odpowiedź 155:

Zamawiający dokonuje korekty pkt 19 ppkt 4 SIWZ na następujące:

1. Terminy wykonania robót objętych niniejszą umową i rozliczenia inwestycji mogą ulec zmianie w przypadku:

- 1) przerw w realizacji prac i robót, powstałych z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub na jego pisemne żądanie,
- 2) zlecenia przez Zamawiającego robót dodatkowych lub zamiennych, jeżeli terminy ich zlecenia, rodzaj lub zakres, uniemożliwiają dotrzymanie pierwotnego terminu umownego,
- 3) w przypadku, gdy warunki atmosferyczne nie pozwolą na prowadzenie robót zgodnie z wymogami technologicznymi, termin realizacji może się przesunąć o czas niezbędny do poprawnego wykonania robót. Przerwy w robotach muszą wynikać z decyzji ustanowionego inspektora nadzoru w formie pisemnej,
- 4) uzasadnionych przerw w realizacji prac i robót, powstałych z przyczyn niezależnych i niezawinionych przez Wykonawcę lub Zamawiającego, a wynikających z ograniczeń wydanych na podstawie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, a w szczególności w okresie trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub epidemii.

2. Wynagrodzenie może ulec zmianie w przypadku zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług,
- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,

Jeśli Wykonawca na podstawie, którejkolwiek z wyżej wymienionych przyczyn czuje się uprawnionym do zmiany wartości wynagrodzenia musi wykazać bezpośredni wpływ tych zmian na koszty wykonania zamówienia.

Pytanie 156:

Prosimy o uzupełnienie katalogu okoliczności umożliwiających zmianę terminów umownych, zawartego w IPU § 7 ust. 3, o okoliczności niezależne od Stron umowy, bez ograniczania tego uprawnienia wyłącznie do ograniczeń wprowadzanych w związku z ogłoszeniem zagrożenia epidemicznego lub epidemii.

Odpowiedź 156:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 157:

Czy w przypadku potwierdzonej przez Inspektora Nadzoru konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, Zamawiający dopuszcza modyfikację wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź 157:

W przypadku robót dodatkowych Zamawiający przewiduje dodatkowe płatności, natomiast w przypadku robót zamiennych będzie to zależało od bilansu robót pomijanych i wykonywanych.

Pytanie 158:

Czy Wykonawca jest zobowiązany do dołączenia do formularza Oferty dodatkowego "formularza cenowego" w którym mowa w pkt. 1 formularza oferty, oraz o przekazanie wytycznych w zakresie sporządzenia przez Wykonawcę tego formularza.

Odpowiedź 158:

Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia wypełnionego formularza cenowego.

Pytanie 159:

Czy w przypadku wystąpienia odmiennych od wskazanych w dokumentacji projektowej warunków gruntowych i terenowych, które nie było możliwe do przewidzenia, dopuszcza możliwość zmiany Umowy w zakresie wynagrodzenia Wykonawcy oraz terminów umownych.

Odpowiedź 159:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 157.

Pytanie 160:

Prosimy o zmianę treści IPU §19 ust. 1 poprzez zastąpienie słowa "opóźnienie" słowem "zwłoka". Kary umowne powinny być zastrzegane wyłącznie na okoliczność zawinionego opóźnienia tj. zwłoki.

Odpowiedź 160:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 53.

Pytanie 161:

Prosimy o redukcję limitu kar umownych do 5%, redukcję kar umownych ujętych w IPU §19 ust. 1 lit c -f, h oraz l do 0.05 % wynagrodzenia umownego brutto.

Odpowiedź 161:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 162:

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy SIWZ pkt. XI a Ofertą pkt 8 w zakresie terminu związania Ofertą.

Odpowiedź 162:

Zamawiający umieszcza poprawiony Formularz ofertowy.

Pytanie 163

Wnosimy o ustalenie stałych okresów gwarancji i rękojmi dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego - 1 rok i grubowarstwowego 3 lata oraz dla powierzchni obsianych trawą i nasadzeń - 3 lata.

Odpowiedź 163:

Zapisy IPU bez zmiany.

Pytanie 164:

Prosimy o doprecyzowanie treści IPU §22 ust. 1 poprzez wskazanie, że termin usunięcia wad wyznaczony przez Zamawiającego będzie uzasadniony technologicznie.

Odpowiedź 164:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 89.

Pytanie 165:

Czy uzyskanie decyzji PnU będzie wymagane w terminie wskazanym w IPU § 7 ust. 2.

Odpowiedź 165:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 103.

Pytanie 166:

Prosimy o potwierdzenie, że ograniczenie w zakresie powierzania robót podwykonawcom, o którym mowa w IPU § 5 ust. 1 robót budowlanych, i nie obejmuje usług i dostaw, w tym nie obejmuje obsługi geodezyjnej budowy.

Odpowiedź 166:

Zamawiający potwierdza, że ograniczenie w zakresie powierzania robót podwykonawcom, o którym mowa w IPU § 5 ust. 1 robót budowlanych, i nie obejmuje usług i dostaw, w tym nie obejmuje obsługi geodezyjnej budowy.

Pytanie 167:

Prosimy o zmianę treści IPU §19 ust. 1 lit. h) poprzez ustalenie wysokości kary umownej z tytułu zwłoki w płatności wynagrodzenia na rzecz dalszych podwykonawców, jako % wartości umowy podwykonawczej brutto.

Odpowiedź 167:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 168:

Prosimy o doprecyzowanie że oświadczenie, o którym mowa w IPU § 5 ust. 8, będzie dotyczyło wyłącznie należności bezspornych.

Odpowiedź 168:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 169:

Prosimy o zmianę treści IPU §24 w punktach 3), 4), 5), 7) poprzez ograniczenie uprawnienia Zamawiającego do przypadków wystąpienia zwłoki po stronie Wykonawcy. W obecnym brzmieniu Zamawiający jest uprawniony do odstąpienia nawet w przypadku, gdy okoliczności skutkujące opóźnieniem są niezależne od Wykonawcy.

Odpowiedź 169:

Patrz odpowiedź na pytanie 53.

Pytanie 170:

Prosimy o wprowadzenie wymogu wyznaczenia Wykonawcy dodatkowego terminu do usunięcia stwierdzonych uchybień przed skorzystaniem przez Zamawiającego z prawa do odstąpienia od umowy w przypadku okoliczności wskazanych w IPU §24 pkt 3), 6) i 9).

Odpowiedź 170:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 171:

Prosimy o korektę błędnego odwołania w IPU §25. Powinno być odwołanie do § 24 ust. 1.

Odpowiedź 171:

Zamawiający dokonał korekty w IPU.

Pytanie 172:

Prosimy o doprecyzowanie czy przedmiar stanowi część opisu przedmiotu umowy. W pkt III SIWZ wskazano; "Roboty należy prowadzić zgodnie ze (...) szczegółowymi

przedmiarami robót (...)"

Odpowiedź 172:

Przedmiar robót stanowi pomoc w wycenie robót budowlanych.

Pytanie 173:

Prosimy o modyfikację IPU § 9 pkt 3). Przed wejściem na Plac Budowy Wykonawca ma bardzo ograniczone możliwości sprawdzenia zgodności projektu budowlanego ze stanem faktycznym. Ponadto, mając na uwadze pomocniczą funkcję, jaką pełni przedmiar robót, nie jest zrozumiałe w jakim celu po podpisaniu umowy, Wykonawca miałby dokonywać weryfikacji przedmiaru robót jeszcze przed wejściem na Plac Budowy.

Odpowiedź 173:

Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 174:

Czy w zakresie obowiązków Wykonawcy będzie zimowe utrzymanie przebudowywanego odcinka drogi.

Odpowiedź 174:

Przez cały okres trwania budowy tj. od przekazania terenu budowy do uzyskania pozwolenia na użytkowanie za teren budowy we wszystkich aspektach odpowiada Wykonawca.

Pytanie 175:

W udostępnionym przedmiarze od Zamawiającego pojawia się poniższa pozycja przedmiarowa związana z budową parkingu. Zarówno w opisie jak i SST nie podano parametrów technicznych odwodnienia liniowego ponadto legenda na PZT nie wskazuje w ogóle takiego elementu do wykonania. Prosimy o podanie parametrów technicznych odwodnienia liniowego (szerokość, klasa obciążenia) oraz szczegółu montażowego.

17	D-08.05.00	KNNR 6 06060100 (analogia)	Ścieki z korytkowy z kratą żeliwną (typu FASERFIX-su- per) (wzdłuż miejsc postojowych)	m	80,00
----	------------	----------------------------------	--	---	-------

Odpowiedź 175:

Odwodnienie liniowe typu FaserfixSuper 100 należy wykonać wzdłuż miejsc postojowych na MOP-ie zgodnie z opisem pozycji przedmiaru robót. Klasa D400, ruszt żeliwny szczelinowy czarny, szerokość 179 mm. Sposób wykonania wg wytycznych producenta.

Pytanie 176:

Oferent wskazuje na niejednoznaczny opis przedmiotu zamówienia, w zakresie wykonania robót bitumicznych na przebudowywanym odcinku drogi DP4351W:

- projekt drogowy uwzględnia wykonanie pełnego pakietu warstw bitumicznych o grubości 23cm (SMA 5cm; AC W 8cm; AC P 10cm) na całym przebudowywanym odcinku, także na odcinku na którym należy wykonać nakładkę. Różnica polega na zastąpieniu dolnych warstw konstrukcyjnych, istniejącą konstrukcją drogi wyrównaną warstwą bit. Z AC 22 W.

- załączony przedmiar w poz. 52 wskazuje, że podbudowę z AC 22 P gr. 10cm należy wykonać na powierzchni 8 504 m², czyli jedynie na powierzchni na której ma być wykonana cała konstrukcja jezdni, oraz na poszerzeniu i zjazdach. Podana ilość wskazuje, że na odcinku na którym należy wykonać nakładkę, nie należy wykonywać warstwy podbudowy bitumicznej z AC 22 P gr. 10cm.

Oferent zwraca się z prośbą do Zamawiającego o naniesienie niezbędnych korekt w załączonych dokumentach przetargowych, jednoznacznie wskazując jakie rozwiązanie ma zostać ujęte w ofercie.

Brak korekty w powyższym zakresie może prowadzić do zachwiania zasady równoważności ofert, składanych przez Oferentów.

Odpowiedź 176:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 19.

Pytanie 177:

Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie zobowiązany do zatrudnienia osób dorosłych w celu przyuczenia do zawodu, w liczbie zadeklarowanej na etapie składania oferty?

Odpowiedź 177:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie zobowiązany do zatrudnienia osób dorosłych w celu przyuczenia do zawodu, w liczbie zadeklarowanej na etapie składania oferty.

Pytanie 178:

Czy Zamawiający wskazuje konkretny Urząd Pracy, z którym ma zostać zawarta umowa związana z przyuczeniem do zawodu?

Odpowiedź 178:

Zamawiający nie wskazuje konkretnego Urzędu Pracy, z którym ma zostać zawarta umowa związana z przyuczeniem do zawodu.

Pytanie 179:

Czy Zamawiający wskaże konkretne osoby, które mają być zatrudnione w celu przyuczenia do zawodu?

Odpowiedź 179:

Zamawiający nie wskaże konkretnych osób, które mają być zatrudnione w celu przyuczenia do zawodu

Pytanie 180:

Czy Zamawiający dopuszcza różne formy zatrudnienia osób zatrudnianych w celu przyuczenia do zawodu?

Odpowiedź 180:

Zamawiający dopuszcza formy zatrudnienia zgodnie z obowiązującym prawem oraz wymaganiami stawianymi przez SIWZ.

Pytanie 181:

Czy Zamawiający wskazuje konkretne stanowiska na jakie mają zostać zatrudnione osoby w celu przyuczenia zawodowego?

Odpowiedź 181:

Zamawiający nie wskazuje konkretnego stanowiska na jakie mają zostać zatrudnione osoby w celu przyuczenia zawodowego.

Pytanie 182:

W kosztorysie ofertowym branży drogowej łączna ilość wykopów (poz. 32, 34 ,43 i poz.44) wynosi 7 206,4 m³. Natomiast wykonanie nasypów z gruntu z wykopu (poz.38) wynosi 2 665,7 m³. Prosimy o wyjaśnienie, w której pozycji kosztorysowej Wykonawca ma uwzględnić wywóz nadmiaru gruntu z wykopu w ilości 4 540,7 m³ poza teren budowy .

Odpowiedź 182:

Koszty wykonanych robót należy uwzględnić w wycenie pozycji kosztorysowych związanych z transportem urobku z wykopu. Odległość przewozu zależy od lokalizacji miejsca składowania urobku przez Wykonawcę.

Pytanie 183:

Zgodnie z tytułem SST "D-04.04.02a. Podbudowa pomocnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego – dotyczy podbudowy z kruszywa naturalnego łamanego stabilizowanego mechanicznie" oraz SST "D-04.04.02b. Podbudowa zasadnicza z mieszanki kruszywa niezwiązanego – dotyczy podbudowy z kruszywa naturalnego łamanego stabilizowanego mechanicznie" zamawiający wskazuje konieczność użycia konkretnego materiału tj. kruszywa naturalnego.

Parametrem decydującym o przydatności kruszywa są jego właściwości fizyko-mechaniczne, a nie jego pochodzenie (naturalne czy też sztuczne), środowisko powstawania czy też miejsce wydobycia.

W zgodzie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 305/2012 zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów rozwiązań technologicznych (w tym przypadku rodzajów kruszywa) lub ich wykluczanie.

Wnosimy o zastąpienie tytułu SST "...z kruszywa naturalnego łamanego" na "...z kruszywa stabilizowanego mechanicznie" dając możliwość na zastosowanie wszelkich materiałów zgodnych ze specyfikacją,

Odpowiedź 183:

Zamawiający oczekuje zastosowania mieszanki kruszyw niezwiązanych hydraulicznie określonych w SST D-04.04.02a. D-04.04.02b. Zamawiający wyjaśnia że zgodnie z dokumentacją projektową do warstw podbudowy pomocniczej i podbudowy zasadniczej należy zastosować z mieszankę kruszywa niezwiązanego łamanego stabilizowanego mechanicznie

Pytanie 184:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
- zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki.

W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź 184:

Patrz odpowiedź na pytanie 97.

Pytanie 185:

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie:

-
- szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19,
 - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawiesza funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia.

Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki.

W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

Odpowiedź 185:

Patrz odpowiedzi na pytania nr 97 i 99.

Pytanie 186:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie kruszywa łamanego frakcji 4/31,5 zamiast 8/31,5?

Odpowiedź 186:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 187:

Według SIWZ Rozdział III. Opis przedmiotu zamówienia: Zakres przedmiotu zamówienia obejmuje w szczególności [...] pkt. h) przebudowę sieci elektroenergetycznej natomiast zamieszczony Formularz cenowy nie zawiera pozycji dot. robót elektroenergetycznych. Jakie roboty Zamawiający przewiduje w ramach przebudowy sieci elektroenergetycznej? Prosimy o zamieszczenie Formularzy cenowych dotyczących przebudowy sieci elektroenergetycznej lub określenie zakresu prac.

Odpowiedź 187:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie 188:

Prosimy o zamieszczenie załączników do SIWZ w wersji edytowalnej.

Odpowiedź 188:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.

Pytanie 189:

Prosimy o potwierdzenie, że w dnie projektowanego rowu trawiastego należy wykonać warstwę z mieszanki kruszyw naturalnych frakcji 8/31,5 gr. 30cm, tak jak w przypadku muldy trawiastej?

Odpowiedź 189:

W rejonie MOP-u na długości projektowanych rowów trawiastych działających jako rowy chłonno-retencyjne oraz na całej długości muld trawiastych należy wykonać dno z mieszanki kruszywa 8/31,5 mm.

Pytanie 190:

Prosimy o informację, czy warstwę z mieszanki kruszyw naturalnych frakcji 8/31,5 gr. 30cm należy odseparować od warstwy ziemi geowłókniną, czy tylko w rejonie wkładek filtracyjnych?

Odpowiedź 190:

Zgodnie z dokumentacją projektową warstwę mieszanki z kruszywa 8/31,5 mm należy odseparować od ziemi geowłókniną na całej długości muld, rowów chłonno-retencyjnych w rejonie MOP-u oraz do odseparowania wkładek filtracyjnych.

Pytanie 191:

Oferent prosi Zamawiającego o uzupełnienie załączonej dokumentacji technicznej o lokalizację muld poprzecznych, wskazanych na rys. S-1.1 Szczegóły odwodnienia powierzchniowego cz.1. Wg. opisu technicznego, pkt. 7.8. muldy mają zostać wykonane „... w rejonie działania wkładek filtracyjnych”. Czy w związku ze zlokalizowaniem przez projektanta kilku wkładek filtracyjnych w śladzie projektowanego rowu, należy wykonać tam także muldy poprzeczne? Prosimy o informację i uzupełnienie dokumentacji.

Odpowiedź 191:

Zgodnie z dokumentacją muldy poprzeczne należy wykonać w rejonie wkładek filtracyjnych.

Pytanie 192:

Oferent informuje Zamawiającego, że w załączonym do dokumentacji przetargowym przedmiarze MOP, znajduje się błąd polegający na nieuwzględnieniu warstwy podbudowy z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 15cm pod nawierzchnią kostkową chodników. Prosimy o korektę załączonego przedmiaru

Odpowiedź 192:

Nawierzchnia chodnika jest policzona w branży drogowej dla całego odcinka.

Pytanie 193:

Wnosimy o wyjaśnienie treści zapisów SIWZ dotyczących sposobu opisanego przedmiotu zamówienia w SST D.05.03.26d – Zastosowanie siatki z drutu stalowego w warstwach asfaltowych nawierzchni, w pozycji 1.3 zawarty opis : „, w oczka siatki wpleciony jest w stałych odstępstwach skręcony płaski drut stężający, druty siatki pokryte są powłoką antykorozyjna będącą stopem cynku i aluminium” Ponadto cechy geometryczne siatki stalowej opisane w pkt. 1.3, 1.4.1 w pkt. 2.2, wskazują na cechy geometryczne materiału odpowiadającego konkretnemu producentowi, który w swojej ofercie handlowej wskazuje opisane cechy. Zastosowany zapis jest sprzeczny z ustawą z dnia 22 lipca 2016 roku w zmianie Prawa zamówień publicznych z art. 29 a) ust. 3 który ma brzmienie: Przedmiotu zamówienia nie można opisać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego Wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub producentów, chyba że jest to uzasadnione specyfikacją przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamawiania za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszy zwrot „lub równoważny”.

W związku z powyższym kierujemy zapytanie:

Prosimy o podanie podstawy prawnej na podstawie, której Inwestor wskazuje w jednym z dokumentów opisu przedmiotu zamówienia jakim jest SST D. 05.03.26D, gdzie opisuje konkretne parametry cech geometrycznych siatki z drutu stalowego konkretnego producenta.

Odpowiedź 193:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki z drutu stalowego o parametrach równoważnych do parametrów określonych w ST, oznakowanych kodem CE, przy zachowaniu wymogu zastosowania materiału zapewniającego odpowiednie zakotwienie siatki w konstrukcji drogowej na całej szerokości układanych rolek. Wobec powyższego Zamawiający dopuszcza zastosowanie produktu przy zastosowaniu którego wartość siły zrywającej wynosi minimum 2,7 kN. Ponadto dopuszcza zastosowanie produktu o innych cechach geometrycznych np. innej wielkości oczka.

Pytanie 194:

Przywołana SST D.05.03.26D, w pkt. 10.3 Aprobata techniczna: IBDiM nr AT/2006-03.11 posiada status nieaktualnej. Właściwym i prawnym dokumentem odniesienia jest norma zharmonizowana PN-EN 15381 Geotekstyli i wyroby pokrewne – Wymagania w odniesieniu do wyrobów stosowanych w nawierzchniach i nakładkach asfaltowych.

W związku z powyższym kierujemy zapytanie:

Wnosimy o podanie prawidłowego prawnie dokumentu odniesienia dla wyrobu jakim jest siatka z drutu stalowego dedykowana do wzmocnień konstrukcji nawierzchni..

Odpowiedź 194:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 193.

Pytanie 195:

W dokumentach przetargowych brakuje SST D-07.05.00 dla balustrad U-11a, w projekcie wykonawczym również brak wytycznych.

Proszę o informację jaki typ balustrad powinniśmy wycenić.

Odpowiedź 195:

Brakująca SST D-07.05.00 dla balustrad U-11a zostanie umieszczona na stronie internetowej.

Pytanie 196:

Proszę o zamieszczenie wzorów małej architektury (kosze na śmieci, ławki, kabiny sanitarne) jakie należy wbudować podczas realizacji zamówienia

Odpowiedź 196:

Patrz odpowiedź na pytania nr 16 i 17.

Pytanie 197:

Prosimy o uszczegółowienie parametrów urządzenia: biobloki. W przedmiarze branży sanitarnej została zamieszczona pozycja „Biobloki. Zespół urządzeń składających się na zblokowaną oczyszczalnię ścieków, o masie do 8,6 t montowany sposobem półmechanicznym (Montaż separatora i piaskownika AWAS SK NG 100)”, a w opisie technicznym nie ma żadnego opisu dotyczącego biobloków.

Odpowiedź 197:

Pozycję przedmiarową należy traktować wyłącznie jako „analogiczną”. Pozycja dotyczy montażu separatora i piaskownika zgodnie z opisem.

Pytanie 198:

W punkcie 2.2 specyfikacji D-05.03.26d – ZASTOSOWANIE SIATKI Z DRUTU STALOWEGO W WARSTWACH ASFALTOWYCH NAWIERZCHNI jest zapis: „Siatka powinna być wykonana z drutu okrągłego, a sześciokątne oczka powinny mieć wymiary 118 x 80mm. W płaszczyźnie poprzecznej siatki znajdują się stężenia wykonane ze skręconego drutu płaskiego o przekroju prostokątnym 3 × 7 mm, zlokalizowane w odstępach co 235 mm.” który wskazuje na cechy siatki stalowej konkretnego producenta. Siatki stalowe do zbrojenia nawierzchni asfaltowej mogą być wprowadzone do obrotu tylko na podstawie znakowania CE na bazie normy zharmonizowanej PN-EN 15381:2008. „Geotekstylii i wyroby pokrewne. Wymagania w odniesieniu do wyrobów stosowanych w nawierzchniach i nakładkach asfaltowych”. W normie tej, jako podstawową właściwość siatki stalowej podlegające badaniu, podano wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż pasma i wszerz pasma (ponadto wydłużenie i trwałość). Zgodnie z przywołaną normą inne parametry siatki stalowej nie podlegają obowiązkowym badaniom.

Odpowiedź 198:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 193.

Pytanie 199:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie siatki stalowej o sześciokątnych oczkach o podstawowych parametrach równoważnych z podanymi w ST, czyli o wytrzymałości na rozciąganie większej lub równej 40kN/m (wzdłuż pasma) i 50kN/m (wszerz pasma) ?

Odpowiedź 199:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 193.

Pytanie 200:

Zamawiający w ramach określenia warunków realizacji Zamówienia narzuca Wykonawcy konieczność dotrzymania określonego w SIWZ punkt III Opisu przedmiotu zamówienia, dalej w paragrafie 6 Istotnych Postanowień Umowy, stanowiące załącznik nr 3 do SIWZ, tempa prac poprzez wyznaczenie terminów w których Wykonawca zobowiązany jest osiągnąć określone (wskazane przez Zamawiającego) zaawansowanie finansowe. Przy czym Zamawiający wskazał iż przy ocenie spełnienia powyższego warunku będą brane pod uwagę tylko roboty wykonane i zapłacone według stanu na dzień przewidywany w tabeli.

Lp. Termin Wartość narastająco (brutto)

1. 07.2020 2%
2. 09.2020 7%
3. 10.2020 20%
4. 12.2020 34%
5. 04.2021 36%
6. 06.2021 43%
7. 08.2021 52%
8. 09.2021 60%
9. 10.2021 70%
10. 12.2021 74%
11. 04.2022 76%
12. 06.2022 90%
13. 07.2022 100%

Wykonawca pragnie zauważyć iż wskazane w zestawieniu tabelarycznym terminy na osiągnięcie zaawansowania finansowego (gdzie pierwszy termin: zaawansowanie finansowe na poziomie 2% brutto w terminie lipiec 2020r) nie są możliwe do dotrzymania. Brak możliwości dotrzymania terminów wskazanych w zestawieniu tabelarycznym wynikają z :

- procedury zamówienia publicznego;
- konieczności wypełnienia przez Wykonawcę przed przystąpieniem do robót obowiązków formalnych w tym opracowania i uzgodnienia projektów czasowej organizacji ruchu na czas budowy – Wykonawca nie ma wpływu na przyspieszenie terminów urzędowych;
- procedury odbioru robót wskazanych w dział VI ODBIÓR ROBÓT, paragraf 15 Istotnych Postanowień Umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia takiego sposobu prowadzenia robót budowlanych, który pozwoli mu na osiągnięcie w określonym tempie wymaganego przez Zamawiającego zaawansowania robót. Nie ma wątpliwości iż określenie przez Zamawiającego wymaganego tempa prac nakłada na Wykonawcę konieczność przyjęcia określonej organizacji robót, co z kolei ma decydujący wpływ na wysokość oferowanej przez niego Ceny ofertowej za realizację przedmiotowego Kontraktu. W dalszej kolejności Wykonawca wskazuje iż zgodnie z Dział VII KARY UMOWNE, §19, podpunkt l) Istotnych Postanowień Umowy w przypadku nieosiągnięcia zaawansowania finansowego wskazanego w §6 Istotnych Postanowień Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień opóźnienia liczony od upływu terminu wskazanego w §6. W związku z powyższym Wykonawca, pomimo przekroczenia terminu na złożenie pytania do SIWZ zwraca się z prośbą o przedstawienie zaktualizowanych terminów w których Wykonawca zobowiązany będzie do osiągnięcia zaawansowania finansowego wymaganych przez Zamawiającego.-

Odpowiedź 200:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 67.

Pytanie 201:

Wykonawca prosi o potwierdzenie iż wyznaczone przez Zamawiającego niezbędne do osiągnięcia w poszczególnych terminach zaawansowanie finansowe co do zasady ma na celu określenie jedynie minimalnego wymaganego przez Zamawiającego postępu prac i w przypadku szybszego tempa prac, Wykonawca, po spełnieniu wymagań formalnych wskazanych w Istotnych Postanowieniach Umowy będzie upoważniony do otrzymania za nie zapłaty w danym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź 201:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 55.

Pytanie 202:

Wykonawca zwraca uwagę na rozbieżne informacje dotyczące wymaganego przez Zamawiającego Terminu związania ofertą - wskazane w dział XI Termin związania ofertą SIWZ: „Termin związania ofertą wynosi 60 dni od ostatecznego terminu składania ofert” oraz w punkcie 8 wzoru Oferty stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ:

„Uważamy się za związanych niniejszą ofertą na czas wskazany w specyfikacji, czyli przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert”

Wykonawca wnosi o korektę zapisów.

Odpowiedź 202:

Patrz odp. 162.

Pytanie 203:

Wykonawca, ze względu na ryczałtowy charakter wynagrodzenia zwraca się z prośbą o odstąpienie od konieczności składania na etapie przetargu rozbicia ceny oferty wg. wzoru Zamawiającego o nazwie Formularz Cenowy (kosztorys) oraz wykreślenia w punkcie 1 formularza Oferty fragmentu zdania następującego po słowach: „... w tym kwota podatku VAT wynosi ... PLN ...” , tj. fragmentu „zgodnie z formularzem cenowym (kosztorysem) stanowiącym integralną część oferty”. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wprowadzenie w SIWZ zapisu: „Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza jest zobowiązany dostarczyć Zamawiającemu przed podpisaniem umowy Wykazu Cen wg wzorów udostępnionych przez Zamawiającego na etapie przetargu”.

Wykonawca kieruje swoją prośbę do Zamawiającego ze względu na to, iż wymagane przez Zamawiającego Formularze Cenowe posiadają wszelkie cennych kosztorysów ofertowych – zawierają rozbicie poszczególnych branż na pozycje robót budowlanych wraz ze wskazaniem Katalogów Nakładów Rzeczowych jako podstawy wyceny poszczególnych robót oraz wraz ze wskazaniem ich ilości. Wykonawca wskazuje iż sam Zamawiający określił je jako kosztorysy w samym formularzu Oferty, a te z kolei w podstępowaniu z ceną ryczałtowo mogą mieć jedynie charakter informacyjny, ponieważ Wykonawca ma obowiązek ustalenia ceny oferty na podstawie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych biorąc pod uwagę przewidywany zakres niezbędnych do wykonania prac oraz koniecznych do poniesienia kosztów, w celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami opisanymi przez Zamawiającego.

Odpowiedź 203:

Zamawiający informuje, iż omyłkowo zostało wpisane słowo kosztorys. Zapisy IPU pozostają bez zmiany.

Pytanie 204:

Czy Zamawiający będzie wymagał zachowania przejezdności drogi powiatowej nr 4351W w okresie prowadzenie prac budowlanych. Dotyczy to w szczególności budowy obiektu mostowego na kanale Krupki – Górki.

Odpowiedź 204:

Odpowiedź na to pytanie znajduje się w rozdziale III SIWZ.

Pytanie 205:

Do oferty należy załączyć wypełnione kosztorysy ofertowe. W załączonych wzorcach w kolumnach dotyczących ceny i wartości występują odpowiednio opisy „Cena zł brutto” oraz „Wartość zł brutto”. Prosimy o informacje czy Zamawiający oczekuje wypełnienia kosztorysów ofertowych cenami jednostkowymi brutto oraz wartościami brutto (uwzględniającymi VAT)?

Odpowiedź 205:

Do oferty należy załączyć wypełnione formularze cenowe cenami jednostkowymi brutto oraz wartościami brutto.

Pytanie 206:

Czy w zakres robót przewidzianych do wykonania w ramach przedmiotowego zadania wchodzi wykonanie przebudowy sieci elektroenergetycznej? W SIWZ Dział III. Opis przedmiotu zamówienia pkt. h) Zamawiający opisał, iż zakres przedmiotu zamówienia obejmuje w szczególności h) przebudowę sieci elektroenergetycznej. Nie dołączono natomiast do SIWZ dokumentacji technicznej w tym zakresie - przedmiar, projekt, SST

Odpowiedź 206:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.